



Évaluation du PINORD (Programme d'appui aux Initiatives du Nord)

Full Report

Oxfam GB Programme Evaluation

December 2007

Commissioned by: Oxfam GB

Evaluators: Moustapha DIA, Amadou SY

SOMMAIRE

I – INTRODUCTION.....	2
1.1	2
1.2	2
II – CONTEXTE DE L'AUTO EVALUATION	3
III – OBJECTIFS DE L'AUTO EVALUATION	3
IV – RESULTATS ATTENDUS	8
V – METHODOLOGIE	8
5.1 Les outils de collecte de données	8
5.2 Les cibles	8
5.3 l'échantillonnage	8
VI – RESULTATS DE L'AUTOEVALUATION	10
1. <i>Les résultats atteints sont-ils conformes aux objectifs du programme</i>	10
2. <i>Les résultats obtenus sont-ils pertinents en termes de qualité et de quantité</i>	12
3. <i>Le degré d'appropriation du PINORD par les acteurs et partenaires est-il satisfaisant</i>	13
4. <i>Les forces et les faiblesses ainsi que les menaces dans la pérennisation sont-elles réellement prises en compte</i>	14
5. <i>Apprécier l'état actuel du développement organisationnel et institutionnel des OPP</i>	15
6. <i>Analyser le dispositif institutionnel du PINORD (CO COPI UAT et Président COPI</i>	17
7. <i>La visibilité du PINORD est-elle effective ?</i>	18
VII – RECOMMANDATIONS GENERALES et CONCLUSIONS	19
Conclusion	19
VII – ANNEXES : Principaux outils de collecte de données.....	20

I- INTRODUCTION

1.1. MISSIONS DU PROGRAMME :

Le PINORD (Programme d'appui aux Initiatives du Nord) pour la Sécurité Alimentaire et la Préparation à l'Urgence dans le Nord du Sénégal est un projet qui a démarré en 2003 avec pour vocation d'asseoir une synergie d'actions entre les acteurs du Développement de la Région Nord que sont *ASESCAW et FPA à Dagana, UJAK, ADENA et FDL à Podor, FAFD dans la région de saint-louis et matam*. Le Projet est appuyé par un partenaire principal *OXFAM-Grande- Bretagne*.

La problématique qui est à la base du PINORD s'articule autour de la commercialisation des produits de la zone NORD en particulier le riz de la vallée du fleuve, la sécurité alimentaire des populations et les mécanismes de prévention des catastrophes naturelles (sécheresse, inondations, pluies hors saisons etc....).

1.2. OBJECTIFS DU PROGRAMME :

L'objectif général poursuivi par le PINORD est de promouvoir la sécurité alimentaire et la sécurité des revenus des populations de la vallée en vue d'améliorer leurs conditions d'existence de façon durable.

De manière spécifique, le PINORD consiste à :

- Favoriser l'accès du riz de la vallée aux marchés ;
- Améliorer et accroître la production et la productivité du riz de la vallée ;
- Renforcer la capacité des producteurs ;
- Contribuer à la préparation des populations à l'urgence pour réduire et prendre en charge les risques et catastrophes ;
- Améliorer la transformation, la valorisation et la diversification des produits agricoles de la vallée.

Pour atteindre ces objectifs, le PINORD s'oriente sur trois (3) grands axes d'intervention que sont :

1. La sécurité alimentaire et la sécurité des revenus devant se traduire par :
 - La disponibilité des aliments en quantité et en qualité,
 - Leur accessibilité pour tous de manière acceptable,
 - Un système d'approvisionnement stable et durable,
 - La possibilité voire la liberté pour le Sénégal de définir sa propre Politique Alimentaire et Agricole.
2. Le renforcement des capacités organisationnelles et institutionnelles des Organisations de Producteurs (OP) par :
 - Le renforcement qualitatif et opérationnel de leurs ressources humaines,
 - Le renforcement de leurs ressources financières, matérielles et logistiques ;
 - L'éducation, la formation, l'information et la communication des acteurs à la base ;
 - etc....

3. La préparation à l'Urgence et à l'atténuation des risques par la mise en place de mécanismes de prise en charge des catastrophes naturelles et / ou humanitaires observées au niveau de la vallée durant ces dernières années.

II- CONTEXTE DE L'AUTO-EVALUATION

Après une période transitoire de six mois qui a permis de mettre sur pieds des organes politiques et exécutifs et de revisiter l'état des besoins des OPP, des IMF et des acteurs sur le terrain, le programme a démarré sa première année en novembre 2006.

Après un an de parcours ponctué par des activités de renforcement de capacités organisationnelle et financière, des formations sur plusieurs domaines, des campagnes de plaidoyer, il apparaît nécessaire avant d'entamer la deuxième année, de faire une évaluation de la première. Cette auto évaluation menée de façon participative, devrait faire des propositions allant dans le sens de remédier ou de renforcer les activités de la première année.

III -OBJECTIFS DE L'AUTO-EVALUATION

- Mesurer les résultats atteints conformément aux objectifs du projet ;
- Analyser le degré d'appropriation du PINORD par les populations à travers le niveau de participation et d'implication des différentes catégories d'acteurs (hommes, femmes, micro entreprises rurales (MER), OP, IMFs, autres partenaires etc.) sur le plan quantitatif et qualitatif ;
- Evaluer la pertinence de ces résultats en terme de qualité et de quantité ;
- Déterminer les forces et faiblesses du projet exécuté ;
- Analyser les opportunités, les contraintes et les menaces dans la pérennisation ;
- Apprécier l'état actuel du développement organisationnel et institutionnel des OP
- Analyser le dispositif institutionnel du PINORD (CO, COPI, UAT et Pdt COPI) ;
- Analyser la visibilité du PINORD;
- Faire des recommandations quant à la poursuite de cette expérience et en vue d'un renforcement des acquis, un réajustement des faiblesses et limites constatées dans le cadre de la proposition de projet et/ou de budget pour la deuxième année.

Objectifs de collecte d'informations

Axe 1 : Mesurer les résultats atteints conformément aux objectifs du projet

Hypothèse 1:	Les résultats sont atteints conformément aux objectifs du projet.	Observations
Critère 1 :	○ Réalisation du paquet d'activités prévu dans le projet an 1 est effective.	
Indicateurs	<ul style="list-style-type: none"> ● Recensement des activités prévues et réalisées, ● Nombre de participants prévus et ayant réellement assisté à la formation, ● Respect du profil des participants prévu par rapport au profil des participants présents aux activités. 	
Sources	Rapports des activités, PV des réunions et compte rendus, rapports de mission, document de projet, TDR, feuille de présence, supports médiatiques	

Axe 2 : Analyser le degré d'appropriation du PINORD par les acteurs et partenaires

Hypothèse 2:	Les acteurs se sont appropriés le PINORD	Observations
Critère:	<ul style="list-style-type: none"> ○ Implication des acteurs et partenaires (OP, Producteurs, services techniques, autorités administratives et locales) ; ○ Participation des acteurs et partenaires aux activités du PINORD. 	
Indicateurs	<ul style="list-style-type: none"> ● Présence physique des acteurs, partenaires et des autorités dans les activités (A, A et P), ● Nombre et nature des correspondances adressés aux acteurs, autorités et partenaires, ● Nombre et nature des correspondances reçues, ● Rencontre d'information, de sensibilisation et de séances de travail avec les A,A et P. 	
Sources	Rapports des activités (OP, UAT), PV des réunions et compte rendus, rapports de mission, document de projet, TDR, feuille de présence, supports médiatiques, courrier	

Axe 3 : Evaluer la pertinence de ces résultats en terme de qualité et de quantité

Hypothèse :	Les résultats obtenus en terme de qualité et de quantité sont pertinents	Observations
Critère:	<ul style="list-style-type: none"> ○ Pertinence 	
Indicateurs	<ul style="list-style-type: none"> ● Liste des problèmes identifiés dans le document de projet (besoins), ● Résultats obtenus. 	
Sources	Rapports des activités (OP, UAT), PV des réunions et compte rendus, rapports de mission, document de projet, TDR, supports médiatiques, courrier, rapport de diagnostic, assessment, fiche d'enquête, rapport d'évaluation	

Axe 4 : Apprécier l'état actuel du développement organisationnel et institutionnel des OP parties prenantes

Hypothèse :	L'état actuel du développement organisationnel et institutionnel des OP est amélioré	Observations
Critère:	<ul style="list-style-type: none"> ○ Efficacité dans la capacité de management ○ Bonne gouvernance associative 	
Indicateurs	<ul style="list-style-type: none"> ● Projets négociés et financés, ● Fonctionnalité du schéma institutionnel (fonctionnalité des instances : tenue régulière des instances), ● Respect du manuel de procédure, ● Fonctionnalité des sièges, ● Disponibilité du personnel technique et motivé (rémunéré), ● Existence d'un plan de communication, de plaidoyer, ● Disponibilité documents de capitalisation, ● Existence de plans stratégiques. 	
Sources	Rapports des activités (OP, UAT), PV des réunions et compte rendus, rapports de mission, document de projet, TDR, supports médiatiques, courrier, rapport de diagnostic, assessment, fiche d'enquête, rapport d'évaluation, contrat de prestation de services, conventions de financement, archives, manuel de procédure, plans stratégiques	

Axe 5 : Analyser le dispositif institutionnel du PINORD (CO, COPI, UAT et Pdt COPI)

Hypothèse :	Le dispositif institutionnel est fonctionnel	Observations
Critère:	<ul style="list-style-type: none"> ○ Efficacité dans la capacité de management ; ○ Bonne gouvernance associative ; ○ Motivation des membres des instances ; ○ Pertinence du schéma institutionnel. 	
Indicateurs	<ul style="list-style-type: none"> ● Projets négociés et financés, ● Fonctionnalité du schéma institutionnel (fonctionnalité des instances : tenue régulière des instances), ● Respect du manuel de procédure, ● Fonctionnalité des bureaux, ● Disponibilité du personnel technique et motivé (rémunéré), ● Existence d'un plan de communication, de plaidoyer, ● Disponibilité documents de capitalisation, ● Existence de plans stratégiques, ● Présence physiques aux réunions des instances, ● Conditions de présence dans les instances, ● Motivation (satisfaction morale, et.). 	
Sources	Rapports des activités (OP, UAT), PV des réunions et compte rendus, rapports de mission, document de projet, TDR, supports médiatiques, courrier, rapport de diagnostic, assessment, fiche d'enquête, rapport d'évaluation, contrat de prestation de services, conventions de financement, archives, manuel de procédure, plans stratégiques	

Axe 6 : Analyser la visibilité du PINORD

Hypothèse :	Les actions du PINORD sont visibles	Observations
Critères :	<ul style="list-style-type: none"> ○ Communication ; ○ Appropriation, Participation et implication. 	
Indicateurs	<ul style="list-style-type: none"> ● Au moins 50% des actions sont connues des acteurs ● Reporting des actions du PINORD par la presse ● Tenue de fora locaux et nationaux sur le PINORD ● Mise en place de panneaux de signalisation ; ● Existence de support de communication sur ● Courier avis de naissance du PINORD ● Site Web, panneaux, articles, prospectus, tee-shirt, casquette, etc.. 	
Sources	Rapports des activités, PV des réunions et compte rendus, rapports de mission, document de projet, TDR, feuille de présence, supports médiatiques, courrier, panneaux de signalisation, site web, sondage	

IV- RESULTATS ATTENDUS

- Réaliser les activités suivant un planning concerté ;
- Identifier les acquis, les contraintes et les conséquences ;
- Analyser les résultats obtenus par rapport aux résultats fixés dans le projet en terme de quantité et de qualité.
- Faire des recommandations adaptées aux questions identifiées pour améliorer certaines pratiques et permettre à la deuxième année de prendre en compte les préoccupations des acteurs et bénéficiaires.
- Produire et restituer le premier draft pour validation;
- Finaliser et déposer le rapport à l'UAT en copie dure et en version électronique.

Restituer les résultats devant le CO, COPI, les bénéficiaires et éventuellement d'autres partenaires invités

V- METHODOLOGIE

V-1-les outils de collecte de données

Le principe participatif qui a guidé à l'élaboration des TDR est reconduit dans tout le déroulement des activités sur le terrain pour mieux prendre en compte les points de vue des bénéficiaires. Les outils de collecte de données utilisés sont entre autres :

- Une revue documentaire (documents du projet, différents rapports d'activités fournis et de missions). Elle a permis de mettre en relation les objectifs fixés et les résultats obtenus, d'analyser les forces et les faiblesses du projet, d'apprécier le développement institutionnel et organisationnel des organisations partie prenante et le dispositif du PINORD .
- Des rencontres et échanges (enquêtes standardisées) avec les acteurs et actrices ainsi que les partenaires a permis d'analyser la visibilité du programme et le degré d'appropriation du PINORD par les acteurs et les partenaires.
- Des enquêtes semi structurées ont permis d'évaluer la pertinence des résultats obtenus en terme de qualité et de quantité.
- L'observation directe et les focus group avec les leaders des OPP et leur équipe technique ont permis d'analyser les opportunités, les contraintes et les menaces dans la pérennisation.
- Le SEPO (Analyse des succès, des échecs, des potentialités et des opportunités) avec les responsables des OPP membres des instances du PINORD (COPI- CO) a aidé à situer les forces et les faiblesses du dispositif organisationnel actuel et de faire des recommandations d'amélioration .

V-2-les cibles

Ce sont les responsables des organes du PINORD (COPI-CO), les leaders des OPP, les équipes techniques des OPP, les administrateurs des IMF, les autorités administratives et locales, les bénéficiaires directs, les micros entreprises ayant bénéficié un financement dans le cadre de la charte qualité, les partenaires techniques... qui ont été contactés dans le cadre de cette auto évaluation.

V-3-l'échantillonnage

Les enquêtes standardisées selon les cibles ont été réalisées avec un membre du CO et deux membres du COPI, le PCR de Guédé Village et de Fanaye (zone de la moyenne vallée), les sous préfets de Agnam Thiodaye (zone de la haute vallée) et de Rosso Béthio (zone de la basse vallée), le responsable régional de l'ANCAR de St Louis, un responsable de la SAED, un administrateur d'une IMF(mec delta une des deux IMF où a été logé le fonds de crédit des micros entreprises), deux membres du comité de suivi (DIALLO et Oumar DIACK).

Les enquêtes semi structurées et les focus group ont été faits avec l'ensemble des équipes dirigeantes des cinq OPP (adena, assescaw, fafd, fpa, ujak) et les bénéficiaires de trois micros entreprises (une à Thialli dans la région de Matam et les autres à Ronkh dans le département de Dagana .

Le SEPO a été administré à l'occasion d'une réunion du COPI élargi aux membres du CO.

Trois micros entreprises (deux pour les femmes et un mixte) ont été visités. Les deux premiers se trouvent dans le Delta et le troisième dans la région de Matam.

VI- RESULTATS DE L'AUTO EVALUATION

1-Les résultats atteints sont ils conformes aux objectifs du programme ?

ACTIVITES PREVUES	PREVUES ET REALISEES	PREVUES REALISEES ET NON	REALISEES ET NON PREVUES
Réunions des instances (co/copi)	○ 2 réunions CO et 4 pour le COPI.		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 8 réunions du COPI et ▪ 2 réunions du CO
Emissions radio	○ 12 émissions		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Emission plein champ (RTS ▪ Emission femme africaine (2STV). ▪ Plusieurs reportages dans les journaux parlés et écrits
Séminaires information et échanges sur la filière riz	○ 5 ateliers départementaux (à Ogo- à Bakel- à Podor- à Dagana - Mpal)		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Des missions de l'UAT et du président du COPI au niveau des OP. ▪ Tournées de sensibilisation des OP à l'endroit des autorités
Définition d'une charte de qualité	○ 1 document de charte qualité		
Appui institutionnel aux OPs	○ 05 OPs ont été appuyées		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sélection IMFs partenaires du PINORD
Forum national	○ 1 forum à St Louis		
Rencontre échanges et participation			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participation à la FIARA ▪ Visite de la Directeur régionale de OXFAM GB ; ▪ Visite des volontaires de OXFAM Siège. ▪ Rencontre avec le ministre du développement rural
Appui aux micros entreprises femmes	○ 4 micros entreprises femmes		○ 3 micros entreprises mixtes
Appui aux micros entreprises hommes	○ 3 micros entreprises hommes		2 sessions de formation en transformation du riz et utilisation raisonnée des équipements adaptés à l'intention des gestionnaires de rizeries et des meuniers

Formation en technique de négociation et fundraising	○ 1 atelier de formation		Cérémonie de remise appui institutionnel et fonds de crédit des MER à MEC/DELTA/RONKH
Formation en genre et développement	○ 1 atelier de formation		Cérémonie de remise appui institutionnel et fonds de crédit des MER à MEC/MPAL
Formation à la démarche qualité (riz)	○ 02 ateliers de formation		
Formation à la gestion des micros crédit	○ 1 atelier de formation		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un atelier de formation sur la comptabilité et l'élaboration des états financiers à l'intention de MEC FERLO et de MEC Koyli Wirnde pour une recapacitation.
Formation à la création et gestion des micros entreprises	○ 1 atelier de formation		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Création d'un comité de suivi avec un représentant par OPP et par IMF et un représentant de la SAED.
Formation sur les APE	○ 1 atelier de formation		
Confection module sur la bonne gouvernance associative	○ 1 atelier de formation		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Séminaire de formation en livelihoods
Formation en planification stratégique	○ 1 atelier de formation		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Restitution auto évaluation an 1
Confection module sur la bonne gouvernance associative	01 atelier de formation et 1 guide de bonne gouvernance		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Concertation des 5 OPs pour élaborer un projet sur la bonne gouvernance (PANBG-UE)
Finalisation site web	1 site fonctionnel et 1 guide de bonne gouvernance		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Appui aux victimes des inondations dans la région de Matam (Oourossogui)
Auto évaluation interne de l'an 1	Une mission conduite par 02 facilitateurs		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Accompagnement des riziculteurs victimes du péril aviaire dans le département de Podor

NB : Le profil des participants à ces différentes séances de formation a été pour l'essentiel respecté de même que le nombre de gens prévues.

Analyse des résultats obtenus

Il ressort que toutes les activités prévues en cette première année ont été réalisées avec succès et avec l'implication de tous les acteurs du programme. Les activités de formation occupent une grande place et ont ciblé des thèmes très importants qui ont aidé les dirigeants à renforcer leur expertise. Les formateurs ont été ciblés dans le respect strict du manuel de procédures. Les évaluations en fin de séminaire ont révélé que les participants semblent être satisfaits des conditions d'accueil et d'étude.

De façon générale on constate un report constant de l'essentiel des activités d'un trimestre vers le trimestre suivant. Cela a entraîné une exécution très intense des activités dans les deux derniers mois. La démission du coordinateur et le retard dans le recrutement de son remplaçant semblent être l'argument servi.

L'absence d'une démultiplication des différentes formations au niveau de la base (OPP) et d'un contrat de tâches à mener par le séminariste ne participe pas à mieux réutiliser le contenu de la formation.

Concernant la médiatisation, le fait de saisir toutes les opportunités offertes pour mieux faire connaître le PINORD est très apprécié. Seulement pour ce faire, il faut disposer d'un budget conséquent.

L'implication du PINORD dans les activités de lutte contre les calamités et le péril aviaire a beaucoup contribué à le crédibiliser aux yeux des populations et des autorités.

Recommandations

Pour certaines formations et par souci d'en faire bénéficier à l'OPP il est souhaitable de planifier une formation des formateurs. Le formateur de l'OPP aura la charge en ce moment de faire la démultiplication avec l'appui du programme et de l'OPP.

Il est souhaitable que le PINORD aide à mettre en place un fonds local de formation que les OPP pourraient postuler.

Le programme a prouvé ses succès dans plusieurs activités non budgétisées dans l'année 1 et qui sont très importantes pour sa réussite. Il est souhaitable de voir dans quelle mesure ces activités peuvent être prises en compte dans les prochaines années.

2-Les résultats obtenus sont – ils pertinents en terme de qualité et de quantité ?

Constat et analyse des résultats obtenus

Il est bon de rappeler que le programme a l'ambition de durer trois années et par conséquent il est prématuré pour certaines activités de dire si elles sont pertinentes ou pas.

- Les activités de formation déroulées sur plusieurs thèmes ont permis aux IMF et micros entreprises de gérer leurs activités de façon professionnelle. Au départ il avait été constaté auprès de ces structures des faiblesses notoires. Les OPP ont connu une nette amélioration dans la gestion de leurs activités et leur implication dans la filière riz. Cependant on note une réduction drastique du nombre de personnes bénéficiaires comme c'était le cas pendant la phase transitoire avec le crédit octroyé aux femmes. Doit on continuer à ne financer que des micros entreprises en laissant cette masse écrasante de femmes commerçantes de riz qui sans elle peut être le riz aurait connu plus de difficultés. Les micros entreprises actuellement financées sont au nombre de dix ; les neuf se trouvent dans la même zone et la dixième à Thiali dans la région de

Matam. D'ailleurs la micro entreprise est une réalité que le PINORD doit travailler à élucider. En effet c'est présentement un concept fourre tout ; c'est tantôt un groupement familial ou un groupe d'amis, tantôt une section villageoise, etc. Une définition partagée de micro entreprise au niveau du PINORD aura l'avantage de les accompagner plus facilement et de susciter leur création en cas de besoin.

- La sécurité alimentaire dans la vallée intéresse surtout le riz. Les fonds mis sur place et les formations pour l'essentiel ont ciblé des activités relatives à la promotion du riz. Le riz est-il la seule spéculation qui peut lutter contre l'insécurité alimentaire ? Cette question mériterait d'être élucidée à la suite d'une étude d'impact. La place de la production laitière et de la viande sont également à revoir dans ce qui est convenu d'appeler combat pour la sécurité alimentaire.
- Les missions et les échanges ont permis de porter le PINORD à la connaissance des producteurs de Bakel, des régions centre et sud du Sénégal. Mais des choses restent encore à faire surtout en direction des populations de la vallée et des partenaires.

Recommandations

- Délocaliser les ateliers de formation en identifiant dans les autres départements des structures capables de les abriter.
- Augmenter le nombre de micros entreprises à financer en revoyant les critères de sélection en fonction des réalités des zones (cela ne doit pas remettre en question la rigueur nécessaire dans la production du riz de qualité). Stabiliser le concept de micro entreprise pour en faire une réalité perçue de la même façon par tous (au niveau PINORD)
- Renforcer le crédit alloué aux femmes pour leur plus grande implication dans la filière riz (il y a des femmes impliquées dans la filière que par la commercialisation).
- Intégrer dans la stratégie de lutte pour la sécurité alimentaire d'autres spéculations qu'il faudra identifier à la suite d'une étude d'impact ainsi que la production laitière.
- Mettre à temps le crédit à la disposition des MER pour un meilleur respect du calendrier cultural et rapprocher les IMF des MER pour réduire les coûts de production.

3-Le degré d'appropriation du PINORD par les acteurs et partenaires est-il satisfaisant ?

Constats :

Au niveau des OPP notamment dans les organes dirigeants les objectifs du programme, les activités menées sont connus de tous. D'ailleurs à ce niveau nombreux sont ceux qui ont assisté pour au moins une fois à une rencontre ou à un atelier de formation.

Les autres acteurs surtout les femmes membres des mutuelles et les membres des micros entreprises financés dans le cadre de la production du riz de qualité sont très sensibles au programme. Pour l'essentiel ils peuvent vous expliquer les objectifs du PINORD et sa composition.

Cependant à côté de cette frange de populations qui sait, il y a une autre très proche des structures mais incapable de vous dire un mot sur le PINORD (ses objectifs, sa mission, ses orientations, etc.) sinon qu'à travers des détails insignifiants comme par exemple : « j'ai vu leur voiture », « ils sont dans le walo », « je l'ai entendu à la radio », « un tel y est membre », « ils s'occupent du riz ».

Les partenaires techniques de la zone (SAED, ANCAR) sont impliqués à des degrés différents. Au niveau des démembrements locaux de ses structures nombre d'agents méconnaissent encore le PINORD.

Les autorités administratives et locales contactées dans le cadre de cette auto évaluation déclarent toutes incapables de dire long sur le PINORD. En réalité elles regrettent de n'être pas associées aux activités du PINORD qui se déroulent dans leur zone d'action.

Analyse des constats

Il reste beaucoup à faire dans le sens d'appropriation du PINORD par les acteurs et partenaires malgré l'engagement des OPP dans le cadre de leur plan d'action financé par le PINORD à sensibiliser les autorités administratives et locales.

Recommandations :

- Les OPP et le PINORD doivent impliquer les autorités à toutes les manifestations qu'elles organisent au sein de leur territoire administratif. Des chemises de correspondances à cet effet doivent être ouvertes aussi bien dans les OPP qu'au niveau du PINORD.
- Les OPP et le PINORD doivent profiter des cadres administratifs existants (CRD, CDD, CLD, CR) pour d'abord se faire convoquer régulièrement et ensuite véhiculer leur message.
- Les OPP doivent être dotées de moyens permettant de développer des relations de partenariat avec les démembrements des structures techniques travaillant dans leur zone d'intervention. Renforcer les actions de sensibilisation en direction des acteurs de la vallée par des missions et à l'occasion des réunions des instances (CA, CD, AG).

4- Les forces et les faiblesses du programme ainsi que les menaces dans la pérennisation sont elles réellement prises en compte ?

Constats :

Le programme compte sur des forces réelles qui sont entre autres : l'adhésion des populations de la vallée de façon générale à faire du riz la locomotive du développement agricole, l'existence de personnes ressources de qualité et engagées dans la filière du riz, le recoupement du programme avec le programme agricole de l'état en matière d'autosuffisance en riz, l'existence de structures techniques comme la SAED, l'ADRAO, et des structures de recherches comme ISRA fortement engagées dans la problématique du riz, l'existence d'organisations de producteurs impliqués dans l'exploitation du riz, engagement d'un partenaire financier (OXFAM / G B) à accompagner le programme...

Les faiblesses sont de différents ordres et nous les retrouvons presque dans l'analyse de chaque axe.

Cependant certaines tournent autour d'aspects financiers. **Le programme est triennal mais le financement est annuel. Cela pose de nombreux problèmes dans l'exécution des activités. Le personnel technique semble vivre dans une précarité à chaque fin d'année avant l'obtention du financement de l'année suivante.** D'ailleurs c'est pourquoi en milieu d'année le coordinateur a démissionné ce qui a provoqué un report intempestif des activités dans le dernier trimestre.

Les montants alloués aux différentes lignes budgétaires sont insuffisants par rapport aux objectifs du programme. Du point de vue organisationnel certaines OPP traînent encore des

lacunes dans leur capacité à porter un programme de sécurité alimentaire basée essentiellement sur le développement de la filière riz. Les financements des micros entreprises pour produire du riz de qualité ont transité par des IMF certes mais le paquet de services offert par certaines IMF, leur éloignement et / ou enclavement ne facilitent pas un respect strict du calendrier cultural ce qui peut si on en prend garde remettre en question la production de riz qualité.

Des cadres qui prétendent défendre la filière riz existent dans la vallée mais ils manquent de dynamisme et d'initiatives.

Analyse des constats :

Le PINORD dans ses activités ne peut pas fonctionner en vase clos. Puisque les forces sont réelles il doit s'évertuer à les exploiter car le combat pour la sécurité alimentaire nécessite un engagement certain. Ce combat dans la vallée ne peut pas être mené par une seule structure. D'ailleurs l'inexistence d'un cadre fort capable de porter les préoccupations des producteurs de la vallée est une insuffisance qu'un programme comme le PINORD doit prendre en compte.

L'existence d'un seul partenaire financier quelque soit son engagement ne participe pas à autonomiser la structure du PINORD. Non seulement il y a des menaces de fragilisation mais aussi de pérennisation. A l'état actuel des choses malgré que les forces réelles sur lesquelles le programme puisse compter soient disponibles, rien ne garantit une pérennisation des activités.

La production du riz de qualité avec l'élaboration de la charte de qualité est une réelle avancée dans la promotion du riz local mais sa diffusion et son appropriation au niveau des producteurs par l'accompagnement de quelques micros entreprises reste encore timide.

Recommandations :

- le PINORD doit s'engager comme d'ailleurs l'a recommandé le forum de Saint Louis à mettre sur pied un cadre solide pour porter les besoins et défendre les intérêts des producteurs.
- Elaborer une planification stratégique pour avoir une orientation tournée sur plusieurs années. Cette planification pourrait aider à reconsidérer certaines autres préoccupations des acteurs de la vallée dans le combat pour la sécurité alimentaire et jeter les bases d'une véritable pérennisation.
- Tout en consolidant les relations déjà existantes avec OXFAM/GB, le PINORD doit s'engager dans la diversification des partenaires financiers pour augmenter ainsi sa capacité financière.
- Le PINORD doit initier une réflexion interne autour de la transformation du programme en un cadre juridiquement reconnu capable de solliciter certains financements et de répondre à certaines interpellations.

5-Apprécier l'état actuel du développement organisationnel et institutionnel des OPP

Constats et analyse des résultats

De manière générale, toutes les OPP disposent d'organes (AG, CD ou CA et de BE) qui fonctionnent correctement même si quelque part ce fonctionnement n'est pas régulier. Il est généralement constaté plus ou moins de réunions que ce qui est prévu statutairement et cela est fonction de l'ampleur des activités de l'OPP, de l'instance concernée ou de la disponibilité des élus.

A l'exception de deux OPP (FPA et UJAK), toutes les autres disposent de manuels de procédures administratives et financières et de plans stratégiques même si leur réactualisation est nécessaire. Ces manuels de procédures administratives et financières ne sont pas appliqués pour des raisons liées à la configuration de certaines OPP, à l'exigence de certains partenaires de faire appliquer leurs propres stratégies et aux moyens limités affectés au fonctionnement de l'OPP.

Les OPP sont équipés de véhicules de liaison sauf pour la FPA, d'équipements informatiques et de mobiliers de bureau et disposent d'équipes techniques permanentes dont les profils et le nombre diffèrent d'une OPP à une autre selon le volume d'activités de celle-ci. Il faut par ailleurs reconnaître que la logistique au niveau de certaines OPP a dépassé l'âge d'amortissement et certains sont tout simplement vétustes.

L'essentiel des OPP ne dispose pas de plan de communication même si par ailleurs, elles arrivent à entretenir un système de communication interne et externe correcte qui s'organise autour du Président, du Secrétaire général ou du responsable de l'équipe technique selon les OPP mais il faut reconnaître que du fait de la non formalisation de ce facteur au sein des OPP, il arrive des fois de situer difficilement les responsabilités des uns et autres quand il y'a failles quelque part. Sur le plan de la motivation des membres des équipes techniques des OPP, seuls l'UJAK, l'ASESCAW et la FAFD arrivent à satisfaire un minimum que les leaders des OPP reconnaissent très insuffisant et de l'autre côté, l'ADENA maintient une équipe de quatre personnes (responsable des programmes, animateur principal, chauffeur et concierge) qui sont généralement motivés en fonction de la disponibilité des ressources. L'analyse qui ressort de cette situation est que l'essentiel des membres des équipes techniques des OP sont membres de l'OPP ou d'une AVD membre et ce sont surtout des compétences internes qui sont valorisées et c'est tout l'importance de se doter d'un personnel attaché à son OPP mais aussi qui a la particularité de bien connaître et comprendre son employeur.

Toutes les OPP ont des sièges et/ou permanences dont le fonctionnement varie d'une OPP à l'autre et ce qu'il faut retenir c'est que l'essentiel des sièges et/ou permanences sont la propriété des OPP à l'exception de l'UJAK et la FPA qui occupent des sièges en location mais qui pour l'essentiel disposent d'eau, d'électricité et de téléphone.

Des plans de plaidoyer et de formation sont inexistants pour l'essentiel des OPP. ADENA dispose d'un plan de plaidoyer axé sur le système pastoral lié à la question foncière et l'ASESCAW a un plan de formation en rapport avec le CIH pour le renforcement de capacités de ses producteurs membres. Les OPP sont dans des processus dynamiques de plaidoyer et d'actions de formations spécifiques au profit de ses membres

Recommandations

- Mettre en place un appui pour les OPP qui souhaiteraient réviser leurs textes, améliorer l'applicabilité de leur manuel de procédures administratives et financières et disposer d'un plan de communication et de formation;
- Même si des formations en plaidoyer, lobbying et en planification stratégique sont dispensées aux leaders d'OPP, il est nécessaire d'avoir des formateurs aux seins des ces organisations pour assurer efficacement la démultiplication. Celle-ci doit aboutir à l'élaboration des canevas de plans de plaidoyer et de plan stratégique.
- Prévoir un plan multifonctionnel de renforcement de capacités des leaders d'OPP.
- Prévoir un appui institutionnel consistant pour les OPP pour une plus grande prise en compte des activités.

6-Analyser le dispositif institutionnel du PINORD (CO, COPI, UAT et Président COPI) ;

Constats et analyse des résultats

Les organes du PINORD (le Comité d'orientation, le comité de pilotage, le président du COPI et l'unité d'appui technique) fonctionnent régulièrement au regard des PV des réunions et des règles fixées dans le manuel de procédures administrative et financière. Mais nous pouvons constater un absentéisme des responsables du CO car sur 54 présences, on note 18 participations de membres titulaires les autres se font représenter. Cette situation peut être analysée sous divers aspects :

- La charge ou la responsabilité de certains leaders à d'autres niveaux ne favorise pas leur participation effective aux réunions si bien qu'ils sont obligés de se faire représenter (seule ADENA tous les autres représentants du CO sont des présidents d'OPP).
- La non prise en charge totale des frais de participation (coûts de transport et perdiem).

Le niveau de présence aux différentes rencontres au sein du CO fait que ce dernier est incapable à l'état actuel de remplir sa mission dévolue d'orientation et de validation. Le COPI qui est une instance d'exécution et de validation a régulièrement fait ses réunions. Il est dirigé par un président qui est en même temps l'animateur du dispositif. Le pouvoir que lui confère le manuel de procédures comporte quelques dispositions incompatibles avec certains principes de bonne gouvernance comme par exemple « valider des requêtes des OPP au titre de financement de leurs activités » p.11. Il serait mieux que le président avec l'appui de l'UAT fasse des propositions et à la charge du COPI de valider. Le président sera responsable de l'exécution de cette activité.

Pour ce qui concerne l'UAT, le personnel est reconnu satisfaisant dans son travail mais limité par l'absence du chargé de communication qui doit relever les lacunes notées ça et là dans la mise à la disposition de l'information aux membres des organes, dans la tenue et la mise à jour du site web et dans la visibilité du PINORD en terme de production d'outils pertinents de communication. Il a aussi été question de constater que les locaux qui abritent le personnel sont exigus et si la nécessité d'augmenter l'effectif était retenue, il se posera un problème d'espace. La délocalisation du siège a retenu l'attention des uns et des autres qui jugent que le siège à Ross Béthio est éloigné de l'essentiel des OPP.

Recommandations

- Les OPP doivent revoir les membres qu'elles envoient au niveau du CO et du COPI et les faire remplacer par d'autres plus disponibles et qui jouent pleinement leur rôle.
- Il est nécessaire de procéder à une révision du manuel de procédures pour qu'il s'adapte mieux à l'attente de ses membres à travers ses procédures administratives et financières.
- Mieux motiver les membres des organes ainsi que l'UAT pour assurer une prise en charge plus conséquente des participants aux rencontres afin de construire une source de motivation supplémentaire à ces derniers ;
- Délocaliser le siège du PINORD de Ross Béthio pour le localiser à un endroit mieux situé.

7-La visibilité du PINORD est elle effective ?

Constats :

Les populations (acteurs et bénéficiaires) de la vallée, les partenaires techniques, les autorités administratives et locales contactés dans cette étude ont des positions mitigées par rapport à la visibilité du PINORD. Des moments forts (séminaires d'échanges et de rencontres départementaux, forum national) accompagnés par une campagne médiatique ont servi à mieux faire connaître le PINORD mais son ancrage au sein des populations rurales souffre énormément.

Les sous préfets de Rosso Béthio (lieu où se trouve le siège) et de Agnam Thiodaye ne connaissent le PINORD qu'au travers des panneaux le long de la route.

Le président de la communauté rurale de Guédé Village également n'est pas plus informé que les autres.

Un site web existe mais son alimentation n'est pas effective.

Cependant il a été constaté une nette amélioration de la visibilité du PINORD au cours des deux derniers mois de cette année. Le tapage de la présence a été marqué par des émissions radiophoniques, des émissions à la télévision (rts, 2stv), des reportages au niveau de la presse écrite, la confection des tee-shirts, des chemises et des casquettes avec l'effigie du PINORD.

Analyse des constats :

Un travail de promotion du PINORD reste encore à faire. Des populations de la vallée qui opèrent dans le domaine du riz peuvent elles encore continuer à ignorer l'existence du programme ? Les associations consoméristes et commerçantes ne doivent elles pas être impliquées dans la promotion du riz de qualité au Sénégal ? En fait notre pays est un grand consommateur de riz importé menacé actuellement de diminution au niveau du marché international, cela n'est il pas suffisant pour faire du riz une préoccupation nationale qu'une seule structure ne peut prétendre développer ? L'enjeu c'est d'abord et avant tout de mobiliser tous les segments de la société autour de cette problématique. A cet effet il urge d'améliorer la visibilité du PINORD pour lui donner une plus grande crédibilité aux yeux des populations, des partenaires techniques, financiers et administratifs.

Recommandations :

- Consolider les activités de sensibilisation en direction des autorités administratives et locales ainsi que les populations de la vallée.
- Mettre sur pied des plans de plaidoyer, des stratégies de lobbying en direction de tous ceux qui peuvent par leur comportement, leur décision et leur engagement influencer le développement de la filière riz.
- Poursuivre les efforts déjà entamés en matière de tapage médiatique et présentiel.
- Alimenter le site Web.
- Instaurer une date soit au niveau de chaque zone ou au niveau de toute la vallée pour fêter la production du riz. Cette fête peut être appelée «**journée nationale du riz**».
- Mettre un dispositif de recueil de toutes les informations relatives au riz au niveau de la vallée et même au-delà. Ces informations exploitées doivent être au bénéfice de tous les acteurs de la filière.
- Avoir un siège fonctionnel à la hauteur de ses ambitions.

VII -RECOMMANDATIONS GENERALES

1. Reprendre la plupart des formations faites au niveau de la première année soit en terme de formation des formateurs ou de formation localisée dans les OPP. Le souci est que cette formation puisse être valorisée directement par l'OPP.
2. Mettre en place un appui institutionnel plus consistant pour les OPP en vue de les permettre de répondre plus efficacement aux bons fonctionnements du programme.
3. Réactualiser le manuel de procédures administratives et financières pour l'adapter aux réalités quotidiennes et aux exigences de la bonne gouvernance.
4. Délocaliser le siège de Rosso Béthio et le transférer dans un lieu accessible et à égale distance entre les OPP.
5. Rechercher d'autres partenaires financiers dans un souci de pouvoir couvrir les besoins du programme.
6. Elaborer un plan stratégique qui prendra en compte les nouvelles préoccupations des populations de la vallée et enclencher une dynamique de pérennisation du PINORD.
7. Porter ou accompagner la création d'un cadre fort qui sera en mesure d'aider les acteurs de la filière riz à se développer.
8. Tenir et actualiser le site Web existant pour fournir et disposer des informations relatives au monde rural.

CONCLUSION

La pertinence du programme n'est plus à démontrer et l'adhésion des populations ne fait plus défaut. Cette année l a vu le renchérissement du prix du pétrole avec lui celui de tous les produits importés .La diminution de la quantité du riz importé est une véritable équation à plusieurs inconnues pour nous Sénégalais consommateurs de riz comme plat national. Dans ce contexte le défi du PINORD est de taille. Les temps des tergiversations sont terminés ; il faut redoubler d'efforts dans les activités de plaidoyer en direction des acteurs pour qu'ils s'investissent davantage dans la production du riz de qualité.

Nous sommes aussi dans un moment favorable pour donner une impulsion aux autres productions comme le lait.

Alors il s'agira pour les OPP (asescaw, Adena, fpa, fafd, ujak) de redoubler leurs efforts et de renforcer leur solidarité.

Les facilitateurs d'auto évaluation : Moustapha DIA membre du CO et Amadou SY membre du CO.

ANNEXES : PRINCIPAUX OUTILS DE COLLECTE DE DONNEES

Axe III: Evaluer la pertinence de ces résultats en terme de qualité et de quantité

<p>Q.1 : Quels sont les résultats en terme d'activités génératrices de revenus ?</p>		
<p>Q.2 : Quels sont les résultats en terme de renforcement de capacités?</p> <ul style="list-style-type: none">• Financière ?• Organisationnelle ?• Institutionnelle ?• De gestion ?		

Axe VI : Analyser la visibilité du PINORD

<p>Q.1 : Avez-vous eu connaissance des actions menées par le Pinord?</p> <ul style="list-style-type: none">• Comment les avez-vous connues?• Pouvez vous citer quelques unes de ces activités ?		
<p>Q.2 : Avez-vous entendu parler du Pinord?</p> <ul style="list-style-type: none">• De qui ?• A quel niveau		
<p>Q.3 : Comment peut-on améliorer la visibilité du Pinord ?</p> <ul style="list-style-type: none">• Est-ce par le renforcement des activités et multiplication des cibles ?• Est-ce par médiatisation intense des activités menées ?• Est-ce par le renforcement des panneaux de signalisation ?• Est-ce par l'alimentation du site Web ?• Etc.		

Questionnaire de collecte de données destiné aux BE des OP

Axe III: Evaluer la pertinence de ces résultats en terme de qualité et de quantité

Q.1 : Résultats obtenus en terme de renforcement de capacités institutionnelle, organisationnelle et financière?		
Q.2 : Résultats en terme de bonne gouvernance associative?		
Q.3 : Résultats en terme d'activités déroulées sur le terrain ?		

Axe IV : Apprécier l'état actuel du développement organisationnel et institutionnel des OP parties prenantes

<p>Q.1 : Fonctionnalité des instances : BE, CA/CD, AG</p>		
<p>Q.2 : Disposez vous d'un manuel de procédures administrative et financière ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • S'il existe, à quel niveau le manuel est-il respecté ? • Avez-vous élaboré un plan stratégique ou un programme ? 		
<p>Q.3 : Avez-vous des projets négociés et financés ?</p>		
<p>Q.4 : Disposez vous d'un personnel technique ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Est-il complet ? • Est-ce un personnel permanent ? • Est-il rémunéré ? 		
<p>Q.5 : Avez vous un siège/permanence ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Est-il fonctionnel ? • Avez-vous des mobiliers ? • Etes vous branchés au réseau ? <ul style="list-style-type: none"> ○ Eau, électricité, téléphone et Internet 		
<p>Q.6 : Disposez vous de la logistique ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quel type ? • Quel état ? • Quel nombre ? 		

<p>Q.7 : Disposez vous d'un plan de communication ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interne ? • Externe ? <p>A décrire.</p>		
<p>Q.8 : Avez-vous conçu un plan de plaidoyer ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quels thèmes ? 		

Questionnaire de collecte de données destiné aux MER et aux IMF

Axe III: Evaluer la pertinence de ces résultats en terme de qualité et de quantité

<p>Q.1 : Quels sont les résultats obtenus en terme de renforcement de capacités institutionnelle, organisationnelle financière et de gestion?</p> <ul style="list-style-type: none"> • En matière financière, décrire les impacts de l'appui du Pinord de même que du point de vue de : • la gestion, • De l'organisation. 		
<p>Q.2 : Quels sont les résultats en terme d'activités déroulées sur le terrain ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • La mutuelle, dispose t-elle d'un siège ? • Les instance de la mutuelle, sont elles fonctionnelles ? • Combien de formations avez-vous bénéficié dans le cadre du PINORD ? lesquelles ? • Pour chaque formation, quels sont les impacts au niveau de la mutuelle ? • Avez-vous bénéficié d'un appui financier ? de combien ? quels sont les impacts à ce niveau ? 		

Questionnaire de collecte de données destiné aux équipes techniques des OP

Axe IV : Apprécier l'état actuel du développement organisationnel et institutionnel des OP parties prenantes

Q.1 : Avez-vous des projets négociés et financés ?		
Q.2 : Disposez vous d'un personnel? <ul style="list-style-type: none">• Existe t-il un manuel de procédures administrative et financière?• Le personnel, est-il motivé ?		
Q.3 : Votre siège, est-il fonctionnel ?		
Q.4 : Disposez vous de la logistique ?		
Q.5 : Disposez vous d'un plan de communication ?		
Q.6 : Avez-vous conçu un plan de plaidoyer ?		
Q.7 : Disposez vous d'un plan de formation ? I		

Questionnaire de collecte de données destiné aux organes du Pinord (CO, COPI, UAT et Président Copi)

Axe V : Analyser le dispositif institutionnel du PINORD (CO, COPI, UAT et Pdt COPI)

<p>Q.1 : La présence des membres dans les réunions d'instance est-elle satisfaisante?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Y'a-t-il des membres irréguliers ? • A quoi est liée leur irrégularité ? 		
<p>Q.2 : Les conditions de présence sont-elles satisfaisantes?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sur le plan des déplacements, • Sur le plan des conditions de travail, • Sur le plan de la prise en charge (hébergement, restauration etc.) 		
<p>Q.3 : Le dispositif institutionnel actuel (CO, COPI, UAT et Pdt COPI) vous agrée t-il ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qu'est ce qui peut être amélioré? • Qu'est ce qui doit être supprimé ? • Comment prévoyez vous l'avenir ? (propositions à faire) 		
<p>Q.4 : Le personnel rémunéré est-il satisfaisant ? suffisant ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quel poste peut on envisager ou supprimer et pourquoi ? • La motivation (financière et morale) est-elle de mise ? sur quel levier peut on actionner pour le renforcer ? 		

<p>Q.5 : Les bureaux sont-ils réellement fonctionnels?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qu'est ce qui peut être amélioré ? 		
<p>Q.6 : Les procédures, sont-elles respectées conformément au manuel existant ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quelles sont les lourdeurs constatées? • Qu'est ce qui peut être amélioré ? 		
<p>Q.7 : Existe-t-il un plan de communication, de marketing et de plaidoyer?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qu'est ce qui peut être amélioré, fait et/ou supprimé ? • Est-il nécessaire de le(s) consolider ? • Pourquoi ? • Comment ? 		
<p>Q.8 : Disposez vous de projets négociés et/ou financés ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quel est le principal partenaire financier ? • Quels sont les partenaires secondaires ? • Quel(s) est/sont le(s) partenaire(s) potentiel(s) ? 		

<p>Q.2 : Quels sont les résultats en terme d'activités déroulées sur le terrain ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • La mutuelle, dispose t-elle d'un siège ? • Les instance de la mutuelle, sont elles fonctionnelles ? • Combien de formations avez-vous bénéficié dans le cadre du PINORD ? lesquelles ? • Pour chaque formation, quels sont les impacts au niveau de la mutuelle ? • Avez-vous bénéficié d'un appui financier ? de combien ? quels sont les impacts à ce niveau ? 		
---	--	--

Questionnaire de collecte de données destiné aux équipes techniques des OP

Axe IV : Apprécier l'état actuel du développement organisationnel et institutionnel des OP parties prenantes

Q.1 : Avez-vous des projets négociés et financés ?		
<p>Q.2 : Disposez vous d'un personnel?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe t-il un manuel de procédures administrative et financière? • Le personnel, est-il motivé ? 		
Q.3 : Votre siège, est-il fonctionnel ?		
Q.4 : Disposez vous de la logistique ?		
Q.5 : Disposez vous d'un plan de communication ?		
Q.6 : Avez-vous conçu un plan de plaidoyer ?		
Q.7 : Disposez vous d'un plan de formation ?		

Questionnaire de collecte de données destiné aux organes du Pinord (CO, COPI, UAT et Président Copi)

Axe V : Analyser le dispositif institutionnel du PINORD (CO, COPI, UAT et Pdt COPI)

<p>Q.1 : La présence des membres dans les réunions d'instance est-elle satisfaisante?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Y'a-t-il des membres irréguliers ? • A quoi est liée leur irrégularité ? 		
<p>Q.2 : Les conditions de présence sont-elles satisfaisantes?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sur le plan des déplacements, • Sur le plan des conditions de travail, • Sur le plan de la prise en charge (hébergement, restauration etc.) 		
<p>Q.3 : Le dispositif institutionnel actuel (CO, COPI, UAT et Pdt COPI) vous agrée t-il ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qu'est ce qui peut être amélioré? • Qu'est ce qui doit être supprimé ? • Comment prévoyez vous l'avenir ? (propositions à faire) 		
<p>Q.4 : Le personnel rémunéré est-il satisfaisant ? suffisant ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quel poste peut on envisager ou supprimer et pourquoi ? • La motivation (financière et morale) est-elle de mise ? sur quel levier peut on actionner pour le renforcer ? 		

<p>Q.5 : Les bureaux sont-ils réellement fonctionnels?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qu'est ce qui peut être amélioré ? 		
<p>Q.6 : Les procédures, sont-elles respectées conformément au manuel existant ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quelles sont les lourdeurs constatées? • Qu'est ce qui peut être amélioré ? 		
<p>Q.7 : Existe-t-il un plan de communication, de marketing et de plaidoyer?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qu'est ce qui peut être amélioré, fait et/ou supprimé ? • Est-il nécessaire de le(s) consolider ? • Pourquoi ? • Comment ? 		
<p>Q.8 : Disposez vous de projets négociés et/ou financés ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quel est le principal partenaire financier ? • Quels sont les partenaires secondaires ? • Quel(s) est/sont le(s) partenaire(s) potentiel(s) ? 		

Questionnaire de collecte de données destiné aux partenaires du Pinord

Axe VI : Analyser la visibilité du PINORD

Q.1 : Avez-vous eu connaissance des actions menées par le Pinord? <ul style="list-style-type: none">• Comment les avez-vous connues?		
Q.2 : Avez-vous entendu parler du Pinord? <ul style="list-style-type: none">• De qui ?• A quel niveau		
Q.3 : Comment peut-on améliorer la visibilité du Pinord ? <ul style="list-style-type: none">• Est-ce par le renforcement des activités et multiplication des cibles ?• Est-ce par médiatisation intense des activités menées ?• Est-ce par le renforcement des panneaux de signalisation ?• Est-ce par l'alimentation du site Web ?• Etc.		

© Oxfam GB 2007

First published online by Oxfam GB in 2010.

This document is part of a collection of programme evaluations available from Oxfam GB in accordance with its evaluation policy.

This document was originally written for internal accountability and learning purposes, rather than for external publication. The information included was correct to the evaluator's best knowledge at the date the evaluation took place. The views expressed in this report are those of the author(s) and do not necessarily reflect Oxfam's views.

The text may be used free of charge for the purposes of advocacy, campaigning, education, and research, provided that the source is acknowledged in full. The copyright holder requests that all such use be registered with them for impact assessment purposes. For copying in any other circumstances, or for reuse in other publications, or for translation or adaptation, permission must be secured and a fee may be charged. Email publish@oxfam.org.uk

For further information on the issues raised in this document email phd@oxfam.org.uk

Oxfam is a registered charity in England and Wales (no 202918) and Scotland (SC 039042). Oxfam GB is a member of Oxfam International.

www.oxfam.org.uk