



# ORGANIZACIONES DE DERECHOS DE LAS MUJERES:

INVESTIGACIÓN EVALUATIVA SOBRE LA RESPUESTA DE  
OXFAM AL COVID-19 EN COLOMBIA, IRAK Y KENIA



**OXFAM**

Este resumen de investigación de Oxfam se deriva de un informe de investigación de Oxfam más extenso: *Centering Women's Rights Organizations: Evaluative Research on Oxfam's COVID-19 Response in Colombia, Iraq, and Kenya*. Este resumen es un esfuerzo por condensar la información contenida en el informe original. Para una descripción completa, y para consultar los estudios de caso, el lector debe remitirse al [informe completo](#).

Por favor, citar este trabajo como sigue:  
Jayasinghe, Namalie, Juanita Jaramillo, Paula Andrea Uribe, Women Empowerment Organization, y Boniface Owino. 2024. "Organizaciones de derechos de las mujeres: investigación evaluativa sobre la respuesta de Oxfam al COVID-19 en Colombia, Irak y Kenia". Resumen de investigación de Oxfam.

## Propósito de la investigación

El propósito de esta investigación era comprender el contexto más amplio de la respuesta humanitaria a la pandemia de COVID-19 desde la perspectiva de las organizaciones de derechos de las mujeres (WRO, por sus siglas en inglés). También pretendía entender hasta qué punto Oxfam ha mantenido los compromisos de liderazgo local humanitario (LHL, por sus siglas en inglés) en relación con sus alianzas con las WRO. De la literatura, así como de la experiencia de Oxfam en Colombia, Irak y Kenia, se desprende que las WRO han sido figuras clave en la respuesta a la COVID-19, al tiempo que han tenido que hacer frente a graves problemas relacionados con la falta de reconocimiento, financiación y exclusión de los espacios de toma de decisiones. Las organizaciones locales, incluidas las WRO, continuaron su labor en la respuesta humanitaria, asumiendo aún más responsabilidades a medida que los actores internacionales reducían su participación. Como se ha señalado en los tres estudios de caso, las WRO proporcionaron actividades de respuesta cruciales que mejoraron los esfuerzos de Oxfam, como la integración del autocuidado en su respuesta en Colombia, la experiencia específica de género en cuestiones jurídicas en Irak y el acceso a las comunidades urbanas en Kenia.

**Es evidente que las WRO han sido figuras clave en la respuesta a la COVID-19, al tiempo que han tenido que hacer frente a graves problemas relacionados con la falta de reconocimiento, financiación y exclusión de los espacios de toma de decisiones.**

---

## Oxfam y el Liderazgo Local Humanitario (LHL)

La Confederación Oxfam se considera desde hace tiempo una defensora del LHL. Oxfam trabaja para transformar el sistema humanitario de modo que “los actores humanitarios locales (ya sean de la sociedad civil, del gobierno o ambos) [estén] al frente de la respuesta humanitaria y garanticen que ésta sea rápida, adecuada y responda a las necesidades de la población afectada”.<sup>i</sup> LHL se relaciona a menudo con el concepto de localización, el proceso por el que los actores locales y nacionales se implican más en los esfuerzos humanitarios. La localización puede referirse a alianzas o colaboraciones con actores internacionales que no necesariamente fomentan el liderazgo de las organizaciones locales y nacionales, pero en Oxfam, en general, y en este informe, se hace hincapié en los aspectos de liderazgo del LHL.<sup>ii</sup> Dado que el LHL se sitúa dentro de un sistema patriarcal que tiende a desestimar las cuestiones de género, es necesario un enfoque feminista para clarificar el trabajo de las WRO.

## Principios del Liderazgo Local Humanitario (LHL)

En 2019, Oxfam América identificó seis principios que deberían sustentar el LHL: alianzas, intercambio de capacidades, financiación, compromiso público, influencia y justicia de género; las descripciones de los principios se detallarán en la siguiente sección. Estos principios abordan los compromisos formales de LHL y los principios de asociación de Oxfam, añadiendo un enfoque en la influencia (o incidencia), una de las áreas de especialización de Oxfam, así como prestando especial atención a la justicia de género.

En lo que respecta al sexto principio, la justicia de género, nos centramos en las experiencias de las WRO por las siguientes razones: Las organizaciones de mujeres suelen quedar al margen del sistema humanitario mundial y, por tanto, se les niega el acceso a los recursos

y las oportunidades de influir en la toma de decisiones.<sup>iii</sup> Sin embargo, a menudo son los primeros en responder a las crisis humanitarias, incluso durante la COVID-19. De hecho, cuando los donantes cambiaron sus prioridades para apoyar la asistencia durante la pandemia, el apoyo a las WRO -así como a otras organizaciones centradas en cuestiones de género- fue uno de los primeros en recortarse, como mostrarán los estudios de caso. Aunque la falta de apoyo a las organizaciones centradas en cuestiones de género no es exclusiva del sector humanitario, sigue representando un problema. Se abre una brecha profunda cuando organizaciones como Oxfam no cumplen con sus compromisos en relación con las WRO, y más aun teniendo en cuenta la aspiración de Oxfam de ser una organización orientada por principios feministas.<sup>iv</sup>

## WRO y la pandemia de COVID-19

Las WRO llevan mucho tiempo respondiendo a las emergencias humanitarias, y la pandemia mundial de COVID-19 no es diferente. En todo caso, al igual que otros actores locales y nacionales, las WRO están interviniendo para superar las brechas dejadas por los gobiernos y la comunidad internacional. Las WRO atienden necesidades básicas como alimentos y agua, garantizan que las cuestiones de género, como la violencia contra las mujeres, formen parte de los planes de respuesta a la pandemia, permiten a las mujeres acceder a servicios y reunirse virtualmente, y sensibilizan a las comunidades sobre cómo protegerse contra el virus.

Sin embargo, las WRO se enfrentan a retos en múltiples frentes. Su labor sigue careciendo de financiación (o de financiación suficiente) y de reconocimiento tanto por parte de los gobiernos como de los actores internacionales, una carencia que las hace aún más vulnerables a la luz de la reducción del espacio cívico y de la reacción violenta contra los derechos de las mujeres. El acceso a los espacios de toma de decisiones para influir en los planes de respuesta a la COVID-19 también sigue siendo una lucha para las WRO de todo el mundo. En general, las estructuras de poder del sistema humanitario siguen ejerciendo una presión indebida sobre las WRO y obstaculizan su participación. Dichas barreras pueden consistir en requisitos relacionados con el registro formal de las organizaciones, complejas propuestas de financiación y expectativas de conocimientos técnicos humanitarios a expensas de la justicia de género y los derechos de las mujeres, o pueden actuar de forma más sutil al afectar a quién se invita a los espacios de poder.

**Su labor sigue careciendo de financiación (o de financiación suficiente) y de reconocimiento tanto por parte de los gobiernos como de los actores internacionales, una carencia que las hace aún más vulnerables a la luz de la reducción del espacio cívico y de la reacción violenta contra los derechos de las mujeres.**

---

## WRO COMO AGENTES HUMANITARIOS

Antes de entrar en los principios LHL, un aprendizaje clave de esta investigación evaluativa se refiere a si las WRO deben ser consideradas actores humanitarios. Las investigaciones de la Red Humanitaria Feminista, ActionAid y otras organizaciones sostienen que las WRO humanitarias son, de hecho, actores humanitarios, ya que realizan una labor humanitaria.<sup>v</sup> Sin embargo, los estudios de caso de Oxfam, en particular el de Colombia, mostraron que no todas las WRO están interesadas en ser consideradas actores humanitarios, ni quieren serlo; consideran que esa etiqueta las separa de su enfoque de derechos o indica una falta de compromiso profundamente arraigado con las comunidades en las que trabajan. Se trata de una poderosa consideración para tener en cuenta, ya que dice mucho sobre cómo el trabajo humanitario puede considerarse a corto plazo y desconectado de las comunidades y de las estructuras de poder que sustentan la vulnerabilidad y la resiliencia.

Sin embargo, el problema de las etiquetas persiste. Está ligado a consideraciones tangibles y poderosas, como la financiación y las invitaciones a espacios de coordinación y toma de decisiones, lugares que siguen estando controlados y dirigidos por actores internacionales con percepciones específicas sobre quién debe ser incluido o no. Por lo tanto, la cuestión no es tan simple como pensar que las WRO no quieren que se las llame actores humanitarios, pero que siguen haciendo un trabajo humanitario, ya que se corre el riesgo de que su trabajo se vuelva invisible. En última instancia, parece que la responsabilidad no debería recaer en las WRO para etiquetar su trabajo de forma diferente o de manera que su valor sea más evidente para los actores internacionales, ya que sería una carga injusta. En lugar de ello, es responsabilidad del sistema dominado por los actores internacionales replantearse qué organizaciones participan en la labor humanitaria y las diferentes perspectivas de respuesta que aportan. Los esfuerzos por reconocer el trabajo de las WRO son útiles, pero hay que hacer más. Pensar en formas más prácticas de acabar con la división humanitaria-desarrollo-paz y trabajar más dentro del nexo puede ser una estrategia para avanzar, ya que aporta un enfoque más holístico, inclusivo y a largo plazo a la respuesta.

**En lugar de ello, es responsabilidad del sistema dominado por los actores internacionales replantearse qué organizaciones participan en la labor humanitaria y las diferentes perspectivas de respuesta que aportan.**

---

## HALLAZGOS

En la siguiente sección se exponen los aprendizajes generales en torno a los principios LHL, tanto de la literatura externa como de los estudios de caso de Oxfam y de la literatura de Oxfam. La sección describe los principios LHL, cómo se ejemplificaron en la investigación, con ejemplos de Colombia, Irak y Kenia, y cómo Oxfam puede mejorar. Sin embargo, aunque se centra en Oxfam, estas recomendaciones pueden y deben ser asumidas también por otros actores internacionales, ya que Oxfam es sólo un actor en el sistema humanitario y el cambio debe venir de múltiples lugares.

## ALIANZAS

---

*Las alianzas entre actores internacionales y locales son “lo más igualitarias posible”, con toma de decisiones colaborativas, aprendizaje compartido y alianzas a largo plazo. Este principio reconoce que prevalece el modelo de “socio implementador”, frente al que se centra en alianzas significativas.*



**GENERAR CONFIANZA:** La confianza no se crea automáticamente en las alianzas. Para que florezca, requiere formación y atención explícita. También requiere un reconocimiento del poder y esfuerzos para compartir el poder dentro de las alianzas. La confianza implica cierta vulnerabilidad, que sólo puede lograrse si los socios tienen espacio para cometer errores entre sí y pueden decirse la verdad.

- **¿Qué significa esto?** En los tres países, lo que funcionó bien fue el compromiso conjunto con una agenda compartida sobre los derechos de las mujeres y la justicia de género, las conversaciones abiertas y el diálogo continuo, el acceso a múltiples miembros del personal de Oxfam, las oportunidades de co-creación, la flexibilidad incorporada desde el principio y la concentración en el proceso en lugar de la prisa por ver resultados.
- **¿Cómo puede mejorar Oxfam?** Invertir más tiempo y recursos en la creación de espacios de co-creación; tratar la creación de confianza como un paso clave en el proceso de alianza y no como un hecho; conceder a los socios locales el mismo grado de confianza que se concedería a los actores internacionales; reducir la brecha causada por las transiciones del personal de Oxfam adoptando medidas para captar el conocimiento y la memoria institucional; e invertir tiempo en la creación de los conocimientos contextuales y lingüísticos necesarios.



**GARANTIZAR LA RESPONSABILIDAD MUTUA Y LA TRANSPARENCIA:** Las alianzas deben basarse en el apoyo y la necesidad mutua, así como en la responsabilidad recíproca. Los actores internacionales deben buscar formas de ser más transparentes en las alianzas.

- **¿Qué significa esto?** Una vez más, esto implica canales de comunicación regulares y abiertos y espacios para el diálogo; una mayor claridad sobre cómo se toman las decisiones; y la integración de las WRO socias en las propuestas de subvención en una fase más temprana del proceso.
- **¿Cómo puede mejorar Oxfam?** Oxfam debe replantearse lo que constituye una conversación “abierta”; vincular la conversación a momentos claros y evidentes de asimilación o responsabilidad recíproca para demostrar que escucha a sus socios; adaptar los estilos de comunicación a las necesidades de sus socios; pensar en formas en las que Oxfam pueda informar a sus socios o proporcionarles información periódica en lugar de esperar que le informen; y avanzar hacia alianzas estratégicas a largo plazo en lugar de a corto plazo, basadas en proyectos (lo que puede implicar que Oxfam influya en los donantes para que modifiquen sus expectativas en consecuencia).



**ESTABLECER INTERCAMBIOS DE APRENDIZAJE:** Integrar las oportunidades de aprendizaje dentro de las alianzas y garantizar que Oxfam y las WRO (así como entre los socios) consideren el aprendizaje como un proceso mutuo.

- **¿Qué significa esto?** Los socios de la WRO están deseosos de aprender juntos, lo que es útil para fomentar una relación más equitativa; Oxfam debe ser intencionada en el aprendizaje mutuo y el diálogo constante.

- **¿Cómo puede mejorar Oxfam?** Oxfam debería ofrecer más oportunidades para la colaboración cruzada con otros socios de Oxfam, reconociendo que podría haber un fructífero intercambio de conocimientos entre los socios y no sólo entre el socio y Oxfam. Debería haber más tiempo para detenerse y aprender, y no sólo para ejecutar.



**ADOPTAR EL NEXO:** Abandonar los enfoques artificiales y compartimentados que crean divisiones entre los actores humanitarios, de desarrollo y de paz para honrar mejor el trabajo realizado por las WRO.

- **¿Qué significa esto?** Reconocer que las WRO no sienten la necesidad de estar atadas a la etiqueta humanitaria y pueden considerar que ésta las separa de su enfoque en derechos y justicia.
- **¿Cómo puede mejorar Oxfam?** Oxfam debe replantearse cómo navegar internamente por el nexo entre la asistencia humanitaria, el desarrollo y la paz para reflejar y apoyar mejor el trabajo de las WRO y de los socios locales, aunque Oxfam debe ser consciente de que esto puede suponer un reto teniendo en cuenta los problemas que plantean la elevada carga de trabajo del personal de Oxfam, su estructura burocrática, etc.

## INTERCAMBIO DE CAPACIDADES

---

*Los actores internacionales dan prioridad a las necesidades de desarrollo de capacidades de los actores locales, especificadas por los propios actores locales, y evitan el impacto negativo de la contratación de personal local/nacional durante las emergencias.*



**PASAR DE CONSTRUIR A INTERCAMBIAR:** Oxfam y el sector internacional deben avanzar hacia actividades de puesta en común de capacidades que incluyan intercambios de aprendizaje y reconozcan a las WRO y a los actores locales desde una posición de experiencia.

- **¿Qué significa esto?** En general, existe una tensión con este concepto. El énfasis en el desarrollo de capacidades indica que hay algo que falta o que hay que arreglar en las WRO y otros actores locales, lo cual es problemático y colonialista. Sin embargo, no se puede negar que algunas organizaciones pueden seguir queriendo oportunidades de aprendizaje. La cuestión que subyace a esto podría ser la idea de que la información es unidireccional, es decir, que el actor internacional -Oxfam en este caso- proporciona la capacidad, mientras que la WRO la recibe, en lugar de ver la generación de capacidad o conocimiento como un proceso mutuo de aprendizaje compartido. De ahí el cambio del desarrollo de capacidades al intercambio de capacidades. A partir de los estudios de caso, este cambio podría ser el siguiente: (1) Oxfam en Kenia dándose cuenta de que carecía de las redes y la experiencia necesarias para prestar asistencia en asentamientos urbanos informales y, por tanto, recurriendo a las WRO socias para obtener sus conocimientos y conexiones; (2) Oxfam Colombia aliado con la Asociación de Apoyo al Desarrollo (APOYAR) para expandirse a otro territorio; y (3) Oxfam en Irak apoyándose en sus socios para profundizar en su comprensión del contexto e identificar las necesidades y prioridades en las zonas donde operan estas organizaciones.
- **¿Cómo puede mejorar Oxfam?** Oxfam debería concretar lo que entiende por intercambio de capacidades -es decir, valorar los conocimientos y capacidades complementarias- y dejar claro en qué se diferencia del desarrollo de capacidades.

Este cambio conceptual debe ir acompañado de una implementación en el mundo real. Una sugerencia del estudio de caso de Colombia es centrarse en el intercambio de conocimientos en contraposición a la capacidad, ya que amplía el enfoque de la formación técnica a una comprensión más profunda de los diferentes tipos de conocimientos y experiencias.



**DIALOGAR Y COLABORAR:** Oxfam y otros actores internacionales deberían colaborar más con las WRO para determinar qué actividades en torno a la capacidad les serían más útiles y ofrecer oportunidades de aprendizaje (como intercambios por pares).

- **¿Qué significa esto?** Es crucial no definir la capacidad -o el conocimiento- en términos de los puntos fuertes de Oxfam, como la recaudación de fondos, la incidencia y los estándares humanitarios internacionales, por ejemplo, y en su lugar entablar un diálogo con los socios sobre lo que tiene más sentido para ellos.<sup>vi</sup>
- **¿Cómo puede mejorar Oxfam?** Oxfam debería trabajar estrechamente con las WRO y otros socios para comprender la capacidad de cada uno, quizás a través de evaluaciones mutuas de la capacidad y/o creando procesos mediante los cuales las WRO puedan solicitar temas de intercambio de capacidades o conocimientos; asimismo, Oxfam debería considerar la inclusión del autocuidado en el intercambio de capacidades, valorando el bienestar y los problemas de salud de los socios (es decir, el agotamiento), así como el reconocimiento de sus responsabilidades de cuidado. Un ejemplo del estudio de caso de Colombia es que Oxfam proporcionó apoyo psicosocial a través de sesiones de meditación y apoyo a sus socios, así como a su propio personal. Además, las contrapartes compartieron que agradecerían las oportunidades de colaboración cruzada con otras contrapartes, y no sólo con Oxfam. Por último, el establecimiento de relaciones con Oxfam y otras organizaciones es otra forma de capacidad que los socios identificaron como útil para sus fines.

## FINANCIACIÓN

---

*Los actores internacionales transfieren el 25% de la financiación humanitaria a los actores locales, incluidos los gastos de administración, son transparentes respecto a dichos fondos. Los actores internacionales reconocen que la financiación a los actores locales es una pequeña parte de la asistencia humanitaria en general, y aún más pequeña para las WRO.*



### **PROPORCIONAR A LAS WRO FINANCIACIÓN DIRECTA, FLEXIBLE Y A LARGO**

**PLAZO:** LHL ha dado lugar a un llamamiento en favor de una financiación de alta calidad, que sigue siendo pertinente. Las WRO experimentan serios retos y oportunidades de financiación que deben ser reconocidos y abordados por Oxfam y otros actores internacionales. Estos fondos deberían incluir fondos de costos indirectos de recuperación (ICR, por sus siglas en inglés) para cubrir los costos administrativos.

- **¿Qué significa esto?** Las WRO experimentan grandes retos de financiación que necesitan ser apoyados por Oxfam y otros actores internacionales. Los socios en Irak compartieron que la financiación de Oxfam les parecía generosa. Sin embargo, otro punto que se identificó con frecuencia en la investigación es que estos fondos deben incluir los ICR que cubra los costos administrativos y deben ser flexibles. Por ejemplo, en el estudio de caso de Kenia, los socios WRO de Oxfam apreciaron que tuvieran

flexibilidad para ajustar las líneas presupuestarias y/o negociar fondos adicionales para hacer frente a las necesidades emergentes, y que Oxfam transfiriera el poder de decisión a las WRO locales para identificar las actividades de respuesta y desarrollar una propuesta de presupuesto para la implementación, pero hubiera sido bienvenido más ICR.

- **¿Cómo puede mejorar Oxfam?** Oxfam, como confederación, debería proporcionar orientación sobre la ICR y garantizar que los presupuestos de los socios incluyan los costos administrativos, ya que no es una cuestión que puedan resolver los colegas que trabajan sólo en las oficinas de país de Oxfam. Además, es necesario tomar medidas para alejarse de la financiación a corto plazo y específica para cada proyecto, y quizás las oportunidades de recaudación de fondos conjuntas con las WRO puedan ayudar a transformar estas prácticas. Una parte importante de esta ecuación de financiación recae en los donantes de Oxfam, ya que las cuestiones relativas a la duración de la subvención y los ICR pueden estar mediados por las restricciones impuestas por el donante. Por lo tanto, Oxfam se esfuerza por extraer lecciones de proyectos anteriores que sirvan de base para el desarrollo de futuras propuestas y la financiación de proyectos, con el fin de garantizar un cambio transformador y utilizar su posición para animar a los donantes a apoyar en un plazo más largo.



**VALORAR EL TRABAJO DE GÉNERO:** Oxfam y otros actores internacionales deben valorar el papel que desempeñan las WRO en la respuesta humanitaria, especialmente su enfoque de los derechos de la mujer y la justicia de género.

- **¿Qué significa esto?** Los socios de los tres estudios de caso compartieron su agradecimiento a Oxfam por seguir apoyando su trabajo durante la pandemia, cuando otras organizaciones retiraron sus fondos para financiar organizaciones humanitarias y de salud pública más “tradicionales”. Oxfam en Irak, por ejemplo, financió a organizaciones locales de mujeres para que llevaran a cabo labores de género durante la pandemia, lo que fue muy apreciado, teniendo en cuenta que los donantes en Irak estaban desviando fondos hacia la respuesta a la pandemia de COVID-19.
- **¿Cómo puede mejorar Oxfam?** Oxfam puede seguir apoyando a las WRO, especialmente en lo que respecta a su labor humanitaria. Oxfam también debería continuar haciendo un seguimiento de la cantidad de fondos destinados a las WRO, para garantizar que los niveles de financiación se mantienen constantes o aumentan.



**GARANTIZAR LA DIVERSIDAD:** Garantizar que todas las WRO de todos los tamaños tengan las mismas oportunidades de acceder a la financiación y a otros recursos de Oxfam y de otros donantes.

- **¿Qué significa esto?** Los actores internacionales como Oxfam tienden a apoyar repetidamente a un mismo socio, por ejemplo, invitándole a eventos mundiales, facilitándole el acceso a donantes y publicando su trabajo, por citar algunos ejemplos. Además, la cantidad de financiación disponible para un socio depende de su tamaño. Aunque el tamaño de la organización es importante en este caso, ya que indica su capacidad para absorber fondos más grandes, también puede considerarse que perpetúa la desigualdad y aumenta la competencia entre las WRO, ya que mantiene pequeñas a las organizaciones más pequeñas y hace más grandes a las grandes.
- **¿Cómo puede mejorar Oxfam?** Oxfam debería pensar en formas de diversificar su apoyo a las WRO de todos los tamaños para que sea equitativo, así como de crear un entorno de apoyo, contribuyendo a la construcción de movimientos sociales entre las WRO.

## COMPROMISO PÚBLICO

---

*Los actores internacionales facilitan las conexiones directas con los donantes, hacen visible el papel de los actores locales y nacionales y reconocen sus contribuciones en cualquier publicación o material de comunicación.*



**FACILITAR EL ACCESO A LOS DONANTES:** Oxfam y los actores internacionales pueden ayudar a facilitar el acceso directo entre los donantes y las WRO (y otros actores locales). Esta facilidad podría incluir apoyo sobre cómo interactuar con los donantes, como apoyo lingüístico.

- **¿Qué significa esto?** Un ejemplo es que Oxfam ofrezca oportunidades a sus socios para conectar directamente con los donantes, por ejemplo, mediante la planificación de una Exposición -o convocatoria- de Localización que reúna a socios locales con organizaciones internacionales (y que disponga de servicios de interpretación para que los socios puedan hablar directamente con los donantes) en Irak, utilizando el acceso de Oxfam a espacios con donantes para garantizar que las WRO también estén invitadas. Otros ejemplos son Oxfam Colombia, que invitó a la Fundación Mujer y Futuro (FMF) a un foro en el que participaron financiadores para que la WRO socia pudiera conectarse directamente, y Oxfam en Kenia, que utilizó sus recursos y redes para convocar a actores importantes para que interactuaran con las WRO.
- **¿Cómo puede mejorar Oxfam?** Oxfam parece estar haciendo un buen trabajo a la hora de facilitar el acceso entre las WRO y los donantes. Oxfam debería seguir pensando en cómo facilitar aún más dicho acceso mediante el apoyo a la interpretación y la traducción, y asegurarse de ampliar dichas oportunidades no sólo a los participantes habituales, sino también a otras WRO quizás más pequeñas.



**ILUMINAR EL TRABAJO DE LOS AGENTES LOCALES:** Las WRO deben hacer que sus esfuerzos sean más visibles públicamente, pero hacerlo requiere tiempo y recursos. Oxfam y otros actores internacionales pueden proporcionar apoyo para amplificar y reconocer el trabajo de las WRO.

- **¿Qué significa esto?** En Colombia, Oxfam ha destacado públicamente el papel de sus organizaciones socias, como la coautoría y la marca compartida de un informe sobre la Ruta de Protección con FMF y destacando el papel del trabajo comunitario de Fuerza de Mujeres Wayuu (FMW) en su página web y Twitter. En Kenia, Oxfam financió a dos WRO para que reactivaran o desarrollaran sus sitios web con el fin de mejorar la visibilidad de su trabajo más allá de la respuesta al COVID-19. Otra WRO socia en Kenia utilizó parte de la financiación de Oxfam para trabajar con los principales medios de comunicación para cubrir sus esfuerzos.
- **¿Cómo puede mejorar Oxfam?** Oxfam ha hecho grandes progresos en lo que se refiere a poner de relieve la contribución de los socios locales, incluidas las WRO, para seguir proporcionando recursos que apoyen la divulgación del trabajo que están realizando. Además, la revisión de la bibliografía puso de manifiesto que la mayor parte de la información sobre el trabajo que realizan las WRO en el COVID-19 sigue siendo producida por actores internacionales como Oxfam. Compartir información, ya sea en un blog o en un informe de investigación, es un acto de poder, y quienes la crean deciden qué se dice, qué se omite y qué voces se incluyen. La propia producción de conocimientos debe ser localizada; por ello, que las WRO cuenten sus propias historias es un importante cambio de poder que debe producirse con más frecuencia.

## INFLUENCIA

---

*Los actores internacionales reconocen la responsabilidad de los actores locales y nacionales en el liderazgo de las emergencias humanitarias y contribuyen a que puedan participar plenamente en los mecanismos de toma de decisiones y en los foros de coordinación.*



**APOYAR LA PARTICIPACIÓN:** Oxfam ha aprovechado su posición en el sector humanitario para facilitar el acceso directo de las WRO a los espacios de coordinación y toma de decisiones. Oxfam (y otros actores internacionales) deberían continuar con este apoyo.

- **¿Qué significa esto?** Oxfam puede aprovechar sus recursos, conocimientos y conexiones para desempeñar un papel de convocatoria que mejore la participación de sus WRO socias locales en la incidencia política. Por ejemplo, en Kenia, Oxfam facilitó el establecimiento de un consorcio que reunió a dos de sus WRO socias locales, un actor humanitario nacional y dos organizaciones no gubernamentales internacionales para llevar a cabo actividades de incidencia. En Colombia, los socios reconocieron y apreciaron que Oxfam utilizara su credibilidad y acceso a los espacios de toma de decisiones.
- **¿Cómo puede mejorar Oxfam?** La marca y la reputación de Oxfam se han utilizado, y deberían seguir utilizándose, para abrir puertas a las WRO. Oxfam debe seguir utilizando su poder de convocatoria para reunir a las partes interesadas (WRO, actores locales, actores internacionales, donantes, etc.). Ser consciente del poder de Oxfam -saber cuándo intervenir y cuándo retroceder- es un equilibrio difícil pero esencial si Oxfam quiere mantener sus principios y compromisos en materia de LHL, así como sus principios feministas.



**ACTUAR CON SOLIDARIDAD:** A menudo se ataca a las WRO por su trabajo a favor de los derechos humanos y la justicia de género. Los actores internacionales como Oxfam pueden y deben utilizar su influencia para asumir riesgos y utilizar sus marcas para proteger la importante labor de las WRO.

- **¿Qué significa esto?** Una WRO en Irak compartió cómo se sentían inseguros llevando a cabo actividades a través de Internet, después de que uno de sus eventos de Zoom fuera pirateado y compartieron fotos gráficas y violentas durante la llamada. Oxfam reconoce que éste es sólo un ejemplo de los retos a los que se enfrentan las WRO que intentan llevar a cabo su trabajo por la justicia de género.
- **¿Cómo puede mejorar Oxfam?** Ser un verdadero socio de las WRO implica afrontar con ellas algunos de sus retos. Las cuestiones de género (y sexualidad) están siendo atacadas en todo el mundo por los conservadores, lo que pone en mayor riesgo a las organizaciones que defienden los derechos de las mujeres.<sup>vii</sup> Una pregunta clave para la organización debe ser: ¿cómo puede Oxfam utilizar su poder y posicionamiento en el sector humanitario para ser un aliado de las WRO que se enfrentan a estos retos?

## REFLEXIONES FINALES

Este informe de investigación evaluativa pone de relieve el trabajo que las WRO han estado realizando para responder a la pandemia de COVID-19, analizando sus puntos fuertes y los retos a los que se enfrentan, así como la forma en que Oxfam ha estado tratando de apoyar su labor. Mediante la adopción de un enfoque feminista que presta especial atención a las normas de género desiguales, incorpora una perspectiva interseccional y profundiza en las dinámicas de poder, este estudio proporciona una evaluación clara sobre las formas en que Oxfam -y otros actores internacionales- pueden apoyar mejor a las WRO que participan en la respuesta humanitaria.

Un enfoque feminista también implica el compromiso de garantizar que los resultados puedan utilizarse para catalizar el cambio social y el activismo. Las recomendaciones sobre cómo Oxfam puede mejorar ofrecen varias sugerencias prácticas, aunque quizás desafiantes, sobre cómo lograrlo, desde incluir los costos indirectos de recuperación para los socios hasta crear intercambios de aprendizaje más equitativos en los que Oxfam y sus socios puedan aprender unos de otros. Sin duda, existen otras sugerencias prácticas, y recomendamos que Oxfam y otros actores internacionales creen un espacio para el diálogo franco con sus socios de WRO para debatir otras formas en las que se les puede apoyar.

Estas recomendaciones no pueden dissociarse de los fundamentos feministas del informe, que están en consonancia con el compromiso de Oxfam con los principios feministas. Vinculado a estos principios feministas debería haber un compromiso igual con un enfoque decolonial que desentrañe las dinámicas de poder entre el Norte y el Sur Global como un proceso continuo de aprendizaje mutuo y solidaridad. LHL implica un enfoque decolonial que pretende acabar con la idea de que las organizaciones internacionales son “expertas” en comparación con las locales. Como afirma Hero Anwar, director de programas de REACH, organización humanitaria de Irak, “el camino hacia el liderazgo local y el camino hacia la descolonización de la asistencia parecen ser uno solo”.<sup>viii</sup>

Es necesario que se produzcan más debates internos sobre lo que significa comprometerse con un enfoque feminista y decolonial, y sobre la incomodidad que se produce cuando un actor mundial como Oxfam arroja una mirada crítica sobre su trabajo y el poder que ejerce. Estos debates podrían incluso reflexionar sobre si es posible incorporar enfoques feministas y decoloniales a la forma en que se construyen actualmente los sectores humanitario y de desarrollo o si es necesario dismantelar los propios sectores. Esto requeriría que Oxfam y otros actores internacionales se replantearan su papel y su posición en estas estructuras y cómo el mantenimiento del status quo puede estar perpetuando inadvertidamente dinámicas desiguales con actores locales como las WRO. También deben producirse conversaciones entre Oxfam y sus socios, concretamente las WRO, sobre las prácticas que podrían incorporarse para mejorar las relaciones. Por último, es importante reconocer que Oxfam es sólo un actor en el sector, y varias de las recomendaciones no pueden ser llevadas a cabo sólo por Oxfam. Los cambios para apoyar mejor a las WRO en el sector humanitario necesitan una respuesta conjunta de un conjunto diverso de actores, incluidas las ONGI, las agencias de la ONU, los donantes, los gobiernos y otros.

Como afirma Hero Anwar, director de programas de REACH, organización humanitaria de Irak, “el camino hacia el liderazgo local y el camino hacia la descolonización de la asistencia parecen ser uno solo”.

---

## Notas finales

<sup>i</sup> A. Kergoat et al., “El poder de la acción local: Learning and Exploring Possibilities for Local Humanitarian Leadership” (Oxfam America, Boston, 2020), <https://www.oxfamamerica.org/explore/research-publications/power-local-action-oxfam-learning-compendium-local-humanitarian-leadership/>.

<sup>ii</sup> N. Jayasinghe, M. Khatun, and M. Okwii, “Women Leading Locally: Exploring Women’s Leadership in Humanitarian Action in Bangladesh and South Sudan” (Oxfam Research Report, Oxfam International, Oxford, UK, 2020), <https://www.oxfamamerica.org/explore/research-publications/women-leading-locally-exploring-womens-leadership-humanitarian-action/>.

<sup>iii</sup> Jayasinghe et al., “Women Leading Locally.”

<sup>iv</sup> Oxfam, “Feminist Principles” (2020), <https://policy-practice.oxfam.org/resources/feminist-principles-621064/>.

<sup>v</sup> Feminist Humanitarian Network (FHN), “Women’s Humanitarian Voices: Covid-19 through a Feminist Lens: A Global Report” (FHN, 2020), <https://www.feministhumanitariannetwork.org/covid-report>; ActionAid, “Bargaining for Better: Bringing a Feminist Lens to the Grand Bargain” (ActionAid Policy Brief, Johannesburg, 2021), <https://actionaid.org/publications/2021/bargaining-better-bringing-feminist-lens-grand-bargain-20#downloads>.

<sup>vi</sup> V. Barbelet, J. Bryant, and B. Willitts-King, “All Eyes Are on Local Actors’: Covid-19 and Local Humanitarian Action: Opportunities for Systemic Change” (Briefing Note, Humanitarian Policy Group, London, 2020), [https://cdn.odi.org/media/documents/All\\_eyes\\_are\\_on\\_local\\_actors\\_Covid-19\\_and\\_local\\_humanitarian\\_action.pdf](https://cdn.odi.org/media/documents/All_eyes_are_on_local_actors_Covid-19_and_local_humanitarian_action.pdf).

<sup>vii</sup> CIVICUS, “People Power under Attack: A Global Analysis of Threats to Fundamental Freedoms” (Johannesburg, 2018), <https://www.civicus.org/documents/PeoplePowerUnderAttack.Report.27November.pdf>.

<sup>viii</sup> Oxfam International, “Annual Report 2020-1” (2020), <https://oi-files-d8-prod.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs-public/2022-03/Oxfam%20International%20Annual%20Report%202020-21.pdf>.

IMAGEN DE PORTADA: Margaret Kikui se reúne con una mentora de niñas que han tenido que abandonar la escuela. Pastoralist Girls Initiative (PGI)  
Crédito de fotografía: Madarakapics Photography.



**SEDE CENTRAL EN EE.UU.**  
226 CAUSEWAY STREET, 5TH FLOOR  
BOSTON, MA 02114-2206  
(800) 77-OXFAM

**POLÍTICA Y ABOGACÍA**  
1101 17TH STREET NW, SUITE 1300  
WASHINGTON, DC 20036-4710  
(202) 496-1180

[info@oxfamamerica.org](mailto:info@oxfamamerica.org)  
[oxfamamerica.org](http://oxfamamerica.org)

OXFAM ES UN MOVIMIENTO MUNDIAL DE PERSONAS QUE TRABAJAN JUNTAS PARA ACABAR CON LA INJUSTICIA DE LA POBREZA. CON 70 AÑOS DE EXPERIENCIA EN MÁS DE 90 PAÍSES, OXFAM SE ENFRENTA A LOS GRANDES PROBLEMAS QUE MANTIENEN A LAS PERSONAS EN LA POBREZA: LA DESIGUALDAD, LA DISCRIMINACIÓN Y EL ACCESO DESIGUAL A RECURSOS COMO LOS ALIMENTOS, EL AGUA Y LA TIERRA. AYUDAMOS A LAS PERSONAS A SALVAR VIDAS EN CATÁSTROFES, A CONSTRUIRSE UN FUTURO MÁS SÓLIDO Y A EXIGIR RESPONSABILIDADES A LOS PODEROSOS. ÚNETE A NOSOTROS.

© 2024. Oxfam America Inc. Todos los derechos reservados. Oxfam América es una marca registrada de Oxfam América Inc. y el logotipo de Oxfam es una marca registrada de Stichting Oxfam International. 2102019