

TIEMPO PARA EL CUIDADO

El trabajo de cuidados y la crisis global de
desigualdad

Nota metodológica

1 INTRODUCCIÓN

Esta nota metodológica acompaña al informe de Oxfam 2020 *Tiempo para el cuidado: El trabajo de cuidados y la crisis global de desigualdad*. La nota explica los cálculos elaborados por Oxfam para el informe en los siguientes ámbitos:

- tendencias en materia de riqueza y desigualdad;
- trabajo de cuidados no remunerado;
- impuestos y coste del déficit de cuidados.

Hemos documentado las fuentes y métodos de cálculo para cada una de estas áreas.

Símbolos empleados



La mayor parte de la información utilizada por Oxfam en sus cálculos proviene de fuentes de datos abiertas. Indicamos las fuentes donde los datos pueden consultarse y descargarse.



Recordatorios y avisos importantes.

2 TENDENCIAS EN MATERIA DE RIQUEZA Y DESIGUALDAD

2.1 MILMILLONARIOS Y RIQUEZA EXTREMA

Fuente de datos

Forbes publica en su página web una lista con la clasificación del valor neto de la riqueza de los multimillonarios. Esta lista tiene carácter anual, pero también diario (*Real Time Ranking of billionaires*). Para este análisis, Oxfam ha utilizado la lista anual publicada en marzo de 2019. En aquel momento, había 2153 multimillonarios en la lista, de los cuales 195 figuraban en la lista por primera vez. El valor de la riqueza conjunta de todos los multimillonarios en marzo de 2019 ascendía a 8,7 billones de dólares.

Los datos de riqueza de los multimillonarios figuran en miles de millones de dólares correspondientes al día en que se recoge la información.



Forbes, lista de multimillonarios 2019

<https://www.forbes.com/>

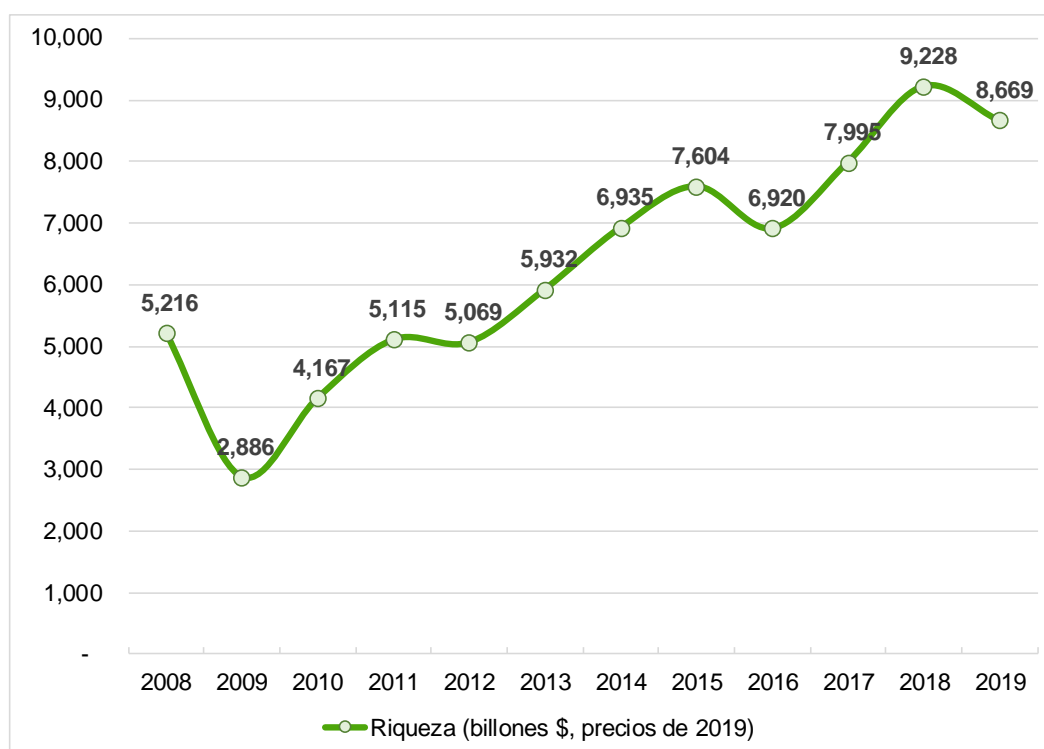
Cálculos de Oxfam

Fluctuación en la riqueza de los milmillonarios desde 2008

- Período de referencia: marzo de 2008 a marzo de 2019
- Ajuste: el valor de la riqueza se ha ajustado para expresarlo en precios de marzo de 2019
- Deflactor: Índice de Precios al Consumo de Estados Unidos (IPC) de la Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos (datos en **Anexo 1**).

La riqueza de los milmillonarios ha crecido de 5,2 billones de dólares a 8,7 billones de dólares durante el período 2008-2019 (en precios de 2019), a distinto ritmo. El ritmo medio de crecimiento anual para este período es del 7,4% (Gráfico 1).

Gráfico 2: Valor de la riqueza de los milmillonarios desde 2008



La magnitud de la riqueza de los milmillonarios más ricos en 2019

1. La riqueza media de los cinco milmillonarios más ricos según la lista *Forbes* en marzo de 2019 era de 90 000 millones de dólares. Si una persona hubiera podido ahorrar 10 000 dólares al día desde que se construyeron las pirámides de Egipto (alrededor del año 2500 AC¹), solo habría acumulado la quinta parte de la riqueza media de los cinco milmillonarios más ricos.²
2. Si cada persona se sentase sobre el dinero que posee apilado en billetes de 100 dólares, la mayor parte de la humanidad se sentaría en el suelo. Una persona de clase media de un país rico (con una vivienda en propiedad y un fondo de pensiones) se sentaría a la altura de una silla. Los dos hombres más ricos del mundo estarían sentados en el espacio.³

2.2 DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA MUNDIAL

Fuente de datos

Cada año, Credit Suisse publica su informe anual sobre la riqueza (*Global Wealth Report*) junto con un libro de datos sobre la riqueza mundial (*Global Wealth Databook*), que incluye una estimación de la riqueza de los hogares en todo el mundo desde el año 2000. El informe aporta datos de riqueza correspondientes a más de 200 países; no obstante, como ningún país cuenta con una única fuente que recopile información sobre la riqueza individual, y algunos países tan solo disponen de algunos datos dispersos y de distinta índole, para estimar la riqueza en los casos donde no hay datos disponibles se han utilizado distintas metodologías. Como resultado, los valores de riqueza estimada muestran distintos niveles de calidad (buena/aceptable/pobre). A pesar de estas limitaciones, el libro de datos sobre riqueza mundial de Credit Suisse es la referencia disponible más completa que permite realizar un análisis general a largo plazo y en profundidad de cómo se distribuye la riqueza de los hogares dentro y entre los países.

En su última edición, había datos disponibles para el período 2000-2019. Como cada año se publican nuevos datos sobre riqueza, utilizamos estos para actualizar los cálculos de años anteriores. Esto significa que los datos que aparecen en el nuevo informe de Oxfam pueden diferir de los publicados en años anteriores.



Credit Suisse, *Global Wealth Report* and *Global Wealth Databook*. Disponible en:

<https://www.credit-suisse.com/about-us/en/reports-research/global-wealth-report.html>

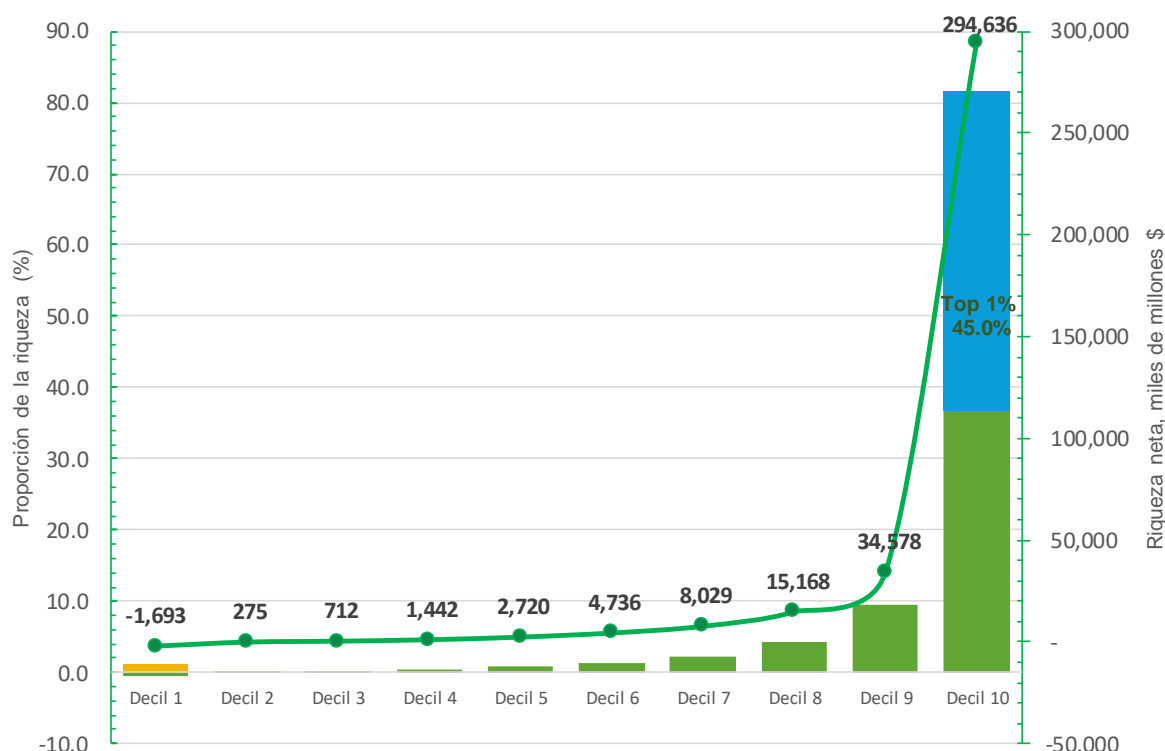
Los datos sobre riqueza corresponden a valores nominales. Para el período 2000-2018, los datos se refieren al valor de la riqueza acumulada hasta el final del cuarto trimestre (Q4) de cada año. Para 2019, los datos se refieren al segundo trimestre (Q2). Esta información también está disponible para el año 2018. Oxfam ha ajustado las cifras teniendo en cuenta esta diferencia en el período de referencia para convertir el valor de la riqueza nominal a términos reales.

Cálculos de Oxfam

Distribución de la riqueza mundial en 2019

En junio de 2019, la riqueza mundial se concentraba en gran medida en las manos del 10% más rico, el cual poseía el 81,7% de la riqueza, mientras que el 1% más rico acumulaba el 45% del total de la riqueza mundial. Esto quiere decir que este grupo tenía más del doble de la riqueza que comparte el 90% de la población mundial, 6900 millones de personas.⁴

Gráfico 2: Distribución de la riqueza mundial en % (eje izquierdo) y en miles de millones de dólares en el segundo trimestre de 2019 (eje derecho)



Destacado: El 1% más rico de la población posee más del doble de riqueza que 6900 millones de personas.

Riqueza de los milmillonarios vs el resto del mundo

- Ajuste: el valor de la riqueza se ha ajustado para expresarlo en precios de junio 2019.
- Deflactor: Índice de Precios al Consumo de Estados Unidos (IPC) de la Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos (datos en **Anexo 1**).

Oxfam ha comparado la riqueza de los milmillonarios en la lista *Forbes* con la riqueza combinada de los deciles inferiores. La riqueza combinada muestra que el 60% de la población mundial posee 8,2 billones de dólares, menos que la riqueza total de los 2153 milmillonarios reportados por *Forbes* en marzo de 2019 (8,8 billones de dólares a precios de junio de 2019).

Destacado: La riqueza está altamente concentrada: en 2019, los milmillonarios del mundo (apenas 2153 personas) poseían más riqueza que 4600 millones de personas.

Riqueza de los milmillonarios vs riqueza de las mujeres

El informe de Credit Suisse de 2018 mostraba que las mujeres poseen el 40% de la riqueza mundial. No obstante, esta cifra presenta importantes variaciones regionales. Las mujeres africanas, por ejemplo, poseen entre el 20% y el 30% de la riqueza del continente. Teniendo en cuenta que la riqueza total del continente en 2019 era de 4,119 billones de dólares, y que el máximo de riqueza en manos de las mujeres era del 30%, esto implicaría que las mujeres africanas poseen 1,235 billones de dólares.

Si nos centramos en la riqueza de los hombres más ricos (hombres milmillonarios en la lista *Forbes*), vemos que 22 de ellos poseen una riqueza combinada de 1,268 billones de dólares.

Destacado: Los 22 hombres más ricos del mundo poseen más riqueza que todas las mujeres de África.

3 CÁLCULO DEL VALOR (MÍNIMO) DEL TRABAJO DE CUIDADOS NO REMUNERADO

Fuentes de datos

Los datos empleados para este análisis provienen de diferentes fuentes.

Los datos sobre el *tiempo empleado en el trabajo de cuidados no remunerado*, incluidas las diferentes actividades que componen este trabajo (servicios de trabajo doméstico para uso propio en el hogar, actividades relacionadas con el cuidado no remunerado de miembros de la familia, y servicios comunitarios y de ayuda a otros hogares), han sido facilitados para 76 países por Jacques Charmes, autor de *Dimensions of Resilience in Developing Countries: Informality, Solidarities and Care Work* (Springer, 2019). En esta publicación, el autor aborda el asunto del trabajo no remunerado medido mediante encuestas sobre el uso del tiempo, y evalúa la economía de cuidados en términos del producto interior bruto (PIB) para diferentes regiones geográficas. Los resultados de este análisis aparecen también en el informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) *El Trabajo de Cuidados y los Trabajadores del Cuidado para un Futuro con Trabajo Decente*.⁵

Los datos sobre *salario mínimo* se han obtenido principalmente de la OIT, complementados con datos de <https://www.minimum-wage.org/international>. Para países que no tienen un salario mínimo oficial (como por ejemplo Italia o Suecia), se ha empleado la media del salario digno (*living wage*) individual.



OIT – Salarios mínimos:
<https://bit.ly/2qe6KkT>



Fuente alternativa para salarios mínimos:
<https://www.minimum-wage.org/international>



Salarios dignos (*living wages*):
<https://wageindicator.org/salary/living-wage>

La conversión en términos de paridad de poder adquisitivo (PPA) se ha realizado usando los tipos PPA de la base de datos de los Indicadores Mundiales del Banco Mundial.



Factor de conversión PPA, consumo privado (unidad monetaria local por dólar internacional):
<https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=world-development-indicators>

Los datos de población para distintos grupos de edad se han tomado de los datos de la División de Población de Naciones Unidas.



Previsiones demográficas mundiales 2019:
<https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Population/>

Cálculos de Oxfam

Oxfam ha utilizado una metodología basada en insumos, tomando el salario mínimo legal como valor para estimar los costes. La metodología para valorar económicamente el trabajo de cuidados no remunerado consiste en calcular el número de horas anuales empleadas en el trabajo de cuidados no remunerado y valorarlo con el salario mínimo legal convertido a PPA de 2018 y multiplicado por el número de mujeres en cada grupo específico de edad. Las encuestas sobre el uso del tiempo recogen información para diferentes grupos de edad (por ejemplo, Tanzania recoge información para la población de 5 años o más, y Francia para la población de 15 años o más). Para este análisis, hemos incluido todas las mujeres de más de 15 años. La valoración económica del trabajo de cuidados no remunerado también asume que el trabajo a tiempo completo es de 40 horas semanales o 173 horas al mes.

La fórmula aplicada consiste en calcular el número total de horas al mes empleadas en actividades relacionadas con los cuidados y no remuneradas, y estas se valoran en términos de salario mínimo mensual correspondiente a jornada completa, multiplicado por el número de mujeres de 15 años o más, y por 12, para obtener el valor anual.

$$\text{Valor Trabajo de cuidados no Remunerado} = (TCnR_{\text{min/día}} * \frac{(\frac{365}{12})}{60}) * \frac{SMM}{173} * \# \text{Mujeres}_{\text{Edad} \geq 15} * 12$$

Donde:

$TCnR_{\text{min/día}}$ = Trabajo de cuidados no remunerado, expresado en minutos al día

SMM = Salario mínimo mensual

$\# \text{Mujeres}_{\text{Edad} \geq 15}$ = Número de mujeres de 15 años o más

Por último, hemos sumado los resultados obtenidos para los 72 países que disponen de datos completos para obtener el valor mundial. La lista de países y los cálculos finales pueden consultarse en el **Anexo 2**.

Por consiguiente, nuestros cálculos indican que, si valorásemos el trabajo de cuidados no remunerado de acuerdo con el salario mínimo, este tendría un valor monetario de 10,8 billones de dólares anuales, correspondiendo el 78% de dicho trabajo a tareas o servicios domésticos, el 17% a servicios de cuidados y el 4% a servicios de trabajo comunitario.



Estos cálculos asumen que el tiempo empleado en actividades de cuidados no remuneradas no ha variado desde el momento en que se realizaron las diferentes encuestas en cada país. Ciertamente es que esto incluye algún sesgo en la medición, pero es muy limitado teniendo en cuenta que entre 1997 y 2012 el tiempo que las mujeres dedicaron al trabajo de cuidados no remunerados ha disminuido, de media, en tan solo un minuto al año (de 264 a 249 minutos).⁶



Esta cantidad no debe considerarse el valor real del trabajo de cuidados no remunerado ya que (1) está valorada en función del salario mínimo y (2) solo ha tenido en cuenta los países para los que existe información disponible sobre el uso del tiempo. Esto implica que el valor real del trabajo de cuidados no remunerado en este análisis está ampliamente infravalorado.

¿A qué equivalen 10,8 billones de dólares?

Forrester, una empresa de servicios de investigación y asesoría, ha calculado que el mercado mundial de tecnología en 2018 tenía un valor de 3,2 billones de dólares.⁷



<https://go.forrester.com/blogs/forrester-forecasts-5-1-growth-in-global-tech-market-in-2018-and-4-7-in-2019/>

Destacado: El valor monetario del trabajo de cuidados no remunerado que desempeñan las mujeres en todo el mundo es de, al menos, 10,8 billones de dólares anuales, tres veces el tamaño de la industria tecnológica mundial.

4 IMPUESTOS Y LA FINANCIACION DE LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN Y CUIDADOS

AUMENTAR EN UN 0,5% EL IMPUESTO SOBRE LA RIQUEZA DEL 1% MÁS RICO

Fuentes de datos

Los datos sobre recaudación fiscal provienen de dos fuentes principales: la base de datos global de estadísticas tributarias de la OCDE y los datos macroeconómicos y financieros del FMI. En total, entre estas dos fuentes abarcan 111 países: 78 de la OCDE y 33 del FMI (la lista de países y fuentes puede consultarse en el **Anexo 3**). Para los países que aparecen en las dos bases de datos, se ha optado por los de la OCDE. Para países que no están ni en la base de datos de la OCDE ni en la del FMI, Oxfam ha calculado la recaudación fiscal multiplicando el tipo efectivo sobre la riqueza observado en el grupo de ingresos al que pertenece ese país, por la riqueza total.



OECD.Stat – Base de datos global de estadísticas tributarias:
https://stats.OCDE.org/Index.aspx?DataSetCode=RS_GBL



FMI– Estadísticas Financieras de los Gobiernos: Recaudación
<http://data.FMI.org/?sk=388DFA60-1D26-4ADE-B505-A05A558D9A42&slid=1479329334655>

A su vez, los datos correspondientes a la riqueza de los hogares (neta de deuda) y a la distribución de la riqueza se han obtenido de las publicaciones de Credit Suisse *Global Wealth Report* y *Global Wealth Databook*.

Cálculos de Oxfam

Para calcular lo que aportaría a la recaudación en cada país un incremento del 0,5% del impuesto sobre la riqueza de los individuos que conforman el 1% más rico, Oxfam ha utilizado las siguientes estimaciones:

Riqueza total: Cálculo de la riqueza (neta de deuda) para todos los individuos residentes en un país, en base a los datos de Credit Suisse para 2015. Si bien hay datos disponibles más recientes, se optó por utilizar los del año 2015 para corresponder los datos fiscales con los de gasto social.

Recaudación de impuestos sobre la riqueza: Se ha recopilado la información sobre recaudación fiscal disponible en las fuentes de la OCDE y el FMI, correspondiente a todos los niveles de gobierno (central, regional y local) y a todos los impuestos sobre la riqueza, incluidos los impuestos sobre la propiedad, sucesiones y donaciones, impuestos sobre el patrimonio neto, e impuestos sobre las transmisiones patrimoniales y financieras (excepto los impuestos sobre las ganancias del capital que se compatibilizan como impuestos sobre la renta). Se han utilizado los datos de 2015, por ser el último año del que existen datos para casi todos los países (111 países).

Tipo efectivo del impuesto sobre la riqueza: Se ha calculado dividiendo los ingresos del impuesto sobre la riqueza entre la riqueza total.

Riqueza del 1% más rico: Es la riqueza neta de los individuos residentes en un país y que se sitúan en el 1% más alto de la distribución de la riqueza de ese país. Es importante destacar que este no es el 1% más rico del mundo, sino el 1% más rico en cada país. Esta información se ha obtenido de Credit Suisse.

Inversión necesaria para crear empleo y cubrir el déficit en el trabajo de cuidados: La OIT ha calculado que el gasto adicional necesario para cubrir el déficit en el trabajo de cuidados para el año 2030, que cubre dos objetivos críticos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 3 y 4 en salud (cumplir con las tasas de cobertura de la población en general y de las personas mayores en atención a largo plazo) y educación (tasa de escolarización): 3,5 billones de dólares (a precios de 2015).⁸

Incrementar en un 0,5% el impuesto sobre la riqueza del 1% más rico: Oxfam calcula que imponer al 1% más rico un aumento impositivo del 0,5% permitiría recaudar 418 000 millones de dólares anuales, o 4,18 billones de dólares en los próximos diez años (para 2030).

La tabla 1 presenta los cálculos realizados para todos los países, agrupados por nivel de renta.

Tabla 1: Resumen de los cálculos de aplicar un aumento del 0,5% al impuesto sobre la riqueza del 1% más rico del mundo

Grupo de renta	Riqueza total (miles de millones, 2015)	Recaudación fiscal de la riqueza (miles de millones, 2015)	Tipo del impuesto sobre la riqueza	Riqueza del 1% más rico (miles de millones, 2015)	Recaudación potencial de un incremento del 0,5% sobre la riqueza del 1% más rico (miles de millones, 2015)
<i>Países de renta baja</i>	341	0,6	0,18%	86	0,4
<i>Países de renta media-baja</i>	9923	25	0,25%	4450	22
<i>Países de renta media-alta</i>	58 952	265	0,45%	19 687	97
<i>Países de renta alta</i>	206 291	1228	0,60%	60378	298
<i>Mundial</i>	275 507	1519	0,55%	84601	418

Destacado: Un incremento de tan solo el 0,5% adicional en el tipo del impuesto que grava la riqueza del 1% más rico de la población en los próximos diez años permitiría recaudar los fondos necesarios para invertir en la creación de 117 millones de puestos de trabajo en sectores como la educación, la salud y la asistencia a las personas mayores, entre otros, acabando así con los déficits de cuidados en estos ámbitos.

Al igual que los ingresos provenientes de los impuestos sobre la riqueza actualmente recaudados, los ingresos adicionales potenciales podrían aumentarse mediante una combinación variada de impuestos sobre la riqueza, incluidos los impuestos a la propiedad, la herencia, el patrimonio neto y las transacciones.

Suponiendo que el 1% más rico soporta el mismo tipo efectivo en el impuesto sobre la riqueza que la población general (0,55% es el promedio mundial), una carga adicional del 0,5% significa casi duplicar la recaudación actual del impuesto sobre la riqueza del 1% más rico. Algunos países ya alcanzan tipos efectivos en el impuesto a la riqueza de esa magnitud o incluso más altos para toda su población.

Tabla 2: Los tres países con el tipo efectivo en el impuesto sobre la riqueza más alto, por nivel de renta

	Tipo efectivo en el impuesto sobre la riqueza
<i>Tres países de renta alta</i> ¹	
Luxemburgo	1,29%
Uruguay	1,27%
Israel	1,21%
<i>Tres países de renta media-alta</i> ²	
Kazakstán	1,83%
Colombia	1,42%
Rusia	1,05%
<i>Tres países de renta media-baja</i> ³	
Marruecos	1,09%
Uzbekistán	0,83%
Suazilandia	0,79%
<i>Tres países de renta baja</i> ⁴	
Senegal	0,48%
Afganistán	0,24%
República Democrática del Congo	0,10%

Notas:

¹ Entre los 38 países con datos disponibles sobre recaudación fiscal de la riqueza y datos fiables sobre riqueza.

² Entre los 11 países con datos disponibles sobre recaudación fiscal de la riqueza y datos fiables sobre riqueza.

³ Entre los 25 países con datos disponibles sobre recaudación fiscal de la riqueza y algún tipo de datos sobre riqueza. Estas cifras deben usarse con cautela.

⁴ Entre los 7 países con datos disponibles sobre recaudación fiscal de la riqueza y algún tipo de datos sobre riqueza. Estas cifras deben usarse con cautela.

No obstante, es posible que el 1% más rico no soporte el mismo tipo efectivo en el impuesto sobre la riqueza que el resto de la población. No podemos calcular el tipo efectivo que soporta el 1% más rico, porque no hay datos de la distribución de la recaudación por impuestos sobre la riqueza. Si bien hay motivos para pensar que el 1% más rico soporta un tipo efectivo en el impuesto sobre la riqueza superior a la media de 0,55% (porque puede haber algunas variedades del impuesto sobre la riqueza que se apliquen para niveles de riqueza por encima de ciertos umbrales),⁹ otros factores apuntan lo contrario: el 1% tiene más oportunidades de eludir impuestos, porque tienen una parte de su riqueza relativa a su patrimonio inmobiliario en activos financieros, que disfrutan de un gravamen más bajo.¹⁰

Los países de renta baja y media-baja solo podrían recaudar un 5% del total necesario, de manera que sería preciso aumentar la ayuda para transferir recursos de los países de renta alta a estos países.

ANEXOS

ANEXO 1: INDICE DE PRECIOS AL CONSUMO (IPC) DE LOS ESTADOS UNIDOS

- Fuente: Oficina de Estadísticas Laborales de los Estados Unidos
- Título de la serie: All items in US city average, all urban consumers, not seasonally adjusted
- Estacionalidad: Datos no ajustados por estacionalidad
- Nombre de la encuesta: *CPI-All Urban Consumers (Current Series)*
- Tipo de medición de datos: media urbana de los Estados Unidos
- 1982–84=100
- Todos los datos, por mes

Tabla 3: IPC Estados Unidos, enero 2008 – septiembre 2019

	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
2008	211,1	211,7	213,5	214,8	216,6	218,8	220,0	219,1	218,8	216,6	212,4	210,2
2009	211,1	212,2	212,7	213,2	213,9	215,7	215,4	215,8	216,0	216,2	216,3	215,9
2010	216,7	216,7	217,6	218,0	218,2	218,0	218,0	218,3	218,4	218,7	218,8	219,2
2011	220,2	221,3	223,5	224,9	226,0	225,7	225,9	226,5	226,9	226,4	226,2	225,7
2012	226,7	227,7	229,4	230,1	229,8	229,5	229,1	230,4	231,4	231,3	230,2	229,6
2013	230,3	232,2	232,8	232,5	232,9	233,5	233,6	233,9	234,1	233,5	233,1	233,0
2014	233,9	234,8	236,3	237,1	237,9	238,3	238,3	237,9	238,0	237,4	236,2	234,8
2015	233,7	234,7	236,1	236,6	237,8	238,6	238,7	238,3	237,9	237,8	237,3	236,5
2016	236,9	237,1	238,1	239,3	240,2	241,0	240,6	240,8	241,4	241,7	241,4	241,4
2017	242,8	243,6	243,8	244,5	244,7	245,0	244,8	245,5	246,8	246,7	246,7	246,5
2018	247,9	249,0	249,6	250,5	251,6	252,0	252,0	252,1	252,4	252,9	252,0	251,2
2019	251,7	252,8	254,2	255,5	256,1	256,1	256,6	256,6	256,8			



Oficina de Estadísticas Laborales de los Estados Unidos (*US Bureau of Labor Statistics*), Índice de Precios al Consumo:
<https://www.bls.gov/cpi/tables/supplemental-files/historical-cpi-u-201909.pdf>

ANEXO 2: ESTIMACIÓN DEL TRABAJO NO REMUNERADO MEDIANTE EL SALARIO MÍNIMO

Tabla 4: Valor mínimo del trabajo no remunerado y por tipo de actividad

País	Total no remunerado (en dólares PPA 2018)	Servicios domésticos (en dólares PPA 2018)	Servicios de cuidados (en dólares PPA 2018)	Servicios comunitarios (en dólares PPA 2018)
Mauricio	663 000 000	548 000 000	105 000 000	9 575 660
Cape Verde	942 000 000	753 000 000	140 000 000	48 000 000
Kirguistán	1 040 000 000	966 000 000	60 600 000	17 800 000
Mongolia	2 460 000 000	1 970 000 000	458 000 000	33 900 000
Macedonia	3 130 000 000	2 810 000 000	308 000 000	14 000 000
Japón	3 490 000 000	2 930 000 000	494 000 000	65 800 000
Armenia	3 970 000 000	3 390 000 000	586 000 000	
Estonia	4 380 000 000	3 640 000 000	520 000 000	218 000 000
Luxemburgo	4 470 000 000	3 770 000 000	445 000 000	249 000 000
Benín	4 820 000 000	4 120 000 000	698 000 000	
Moldavia	5 510 000 000	4 510 000 000	568 000 000	434 000 000
Albania	5 870 000 000	5 050 000 000	803 000 000	18 700 000
Letonia	5 950 000 000	5 270 000 000	398 000 000	281 000 000
Mali	6 080 000 000	6 080 000 000		
Uruguay	6 100 000 000	4 380 000 000	1 340 000 000	375 000 000
República Dominicana*	6 660 000 000			
El Salvador	8 150 000 000	4 860 000 000	1 750 000 000	1 540 000 000
Camerún	8 480 000 000	6 800 000 000	1 520 000 000	160 000 000
Madagascar	10 000 000 000	8 450 000 000	1 270 000 000	316 000 000
Tanzania	10 300 000 000	8 450 000 000	1 770 000 000	43 100 000
Lituania	10 300 000 000	8 770 000 000	784 000 000	713 000 000
Ghana	11 200 000 000	7 900 000 000	2 700 000 000	612 000 000
Eslovenia	11 500 000 000	10 100 000 000	1 200 000 000	201 000 000
Panamá	11 600 000 000	7 740 000 000	3 270 000 000	578 000 000
Omán	12 400 000 000	12 400 000 000		
Kazakstán	14 100 000 000	14 100 000 000		
Paraguay	14 300 000 000	9 600 000 000	4 200 000 000	467 000 000
Etiopia	15 000 000 000	11 900 000 000	2 430 000 000	671 000 000
Azerbaiyán	15 200 000 000	13 600 000 000	1 200 000 000	85 500 000
Casmodia	15 800 000 000	15 800 000 000		
Costa Rica	17 700 000 000	14 300 000 000	2 870 000 000	564 000 000
Irán	18 400 000 000	18 300 000 000		120 000 000
Túnez	19 800 000 000	17 500 000 000	1 950 000 000	365 000 000
Bulgaria	21 600 000 000	19 400 000 000	1 160 000 000	1 090 000 000
Bielorrusia	25 900 000 000	21 700 000 000	2 840 000 000	1 330 000 000
Serbia	27 300 000 000	24 100 000 000	2 260 000 000	906 000 000
Nueva Zelanda	27 900 000 000	22 400 000 000	5 410 000 000	
Irlanda	31 500 000 000	20 400 000 000	10 400 000 000	771 000 000
Hungría	32 500 000 000	27 500 000 000	4 960 000 000	
Finlandia	34 400 000 000	29 000 000 000	4 400 000 000	978 000 000
Suecia	37 700 000 000	31 900 000 000	5 820 000 000	
Ecuador	42 700 000 000	42 700 000 000		
Grecia	47 000 000 000	38 900 000 000	4 750 000 000	3 400 000 000
Dinamarca	49 300 000 000	40 000 000 000	7 110 000 000	2 230 000 000
Portugal	50 300 000 000	43 000 000 000	3 830 000 000	3 500 000 000
Austria	51 800 000 000	42 800 000 000	7 520 000 000	1 540 000 000
Iraq	60 400 000 000	52 500 000 000	7 870 000 000	
Bélgica	66 000 000 000	57 400 000 000	8 640 000 000	
Sudáfrica	66 600 000 000	56 700 000 000	8 440 000 000	1 460 000 000
Perú	70 500 000 000	53 600 000 000	14 100 000 000	2 700 000 000
Argelia	71 600 000 000	64 700 000 000	6 890 000 000	
Romania	78 500 000 000	78 500 000 000		
Colombia*	92 700 000 000			
Tailandia	102 000 000 000	82 300 000 000	18 400 000 000	1 780 000 000
Marruecos	103 000 000 000	103 000 000 000		
Países Bajos	117 000 000 000	87 700 000 000	19 300 000 000	9 640 000 000
Corea	174 000 000 000	138 000 000 000	33 300 000 000	2 770 000 000
México	183 000 000 000	109 000 000 000	66 200 000 000	8 220 000 000
Polonia	188 000 000 000	141 000 000 000	30 500 000 000	16 200 000 000
Canadá	216 000 000 000	180 000 000 000	30 000 000 000	6 000 000 000
España	225 000 000 000	181 000 000 000	30 800 000 000	13 700 000 000
Australia	226 000 000 000	174 000 000 000	46 500 000 000	5 810 000 000
Italia	269 000 000 000	267 000 000 000		1 940 000 000
Pakistán	302 000 000 000	243 000 000 000	58 000 000 000	1 050 000 000
Turquía	362 000 000 000	258 000 000 000	44 700 000 000	60 000 000 000
Reino Unido	394 000 000 000	306 000 000 000	54 400 000 000	34 000 000 000

País	Total no remunerado (en dólares PPA 2018)	Servicios domésticos (en dólares PPA 2018)	Servicios de cuidados (en dólares PPA 2018)	Servicios comunitarios (en dólares PPA 2018)
Francia	399 000 000 000	343 000 000 000	52 800 000 000	3 410 000 000
Argentina	606 000 000 000	431 000 000 000	137 000 000 000	37 700 000 000
Alemania	638 000 000 000	539 000 000 000	64 100 000 000	35 600 000 000
India	1 000 000 000 000	1 000 000 000 000		
Estados Unidos	1 480 000 000 000	1 080 000 000 000	245 000 000 000	150 000 000 000
China	2 600 000 000 000	1 710 000 000 000	845 000 000 000	33 800 000 000
Total	10 859 965 000 000	8 380 957 000 000	1 916 237 600 000	449 725 375 660

Nota: * El trabajo de cuidados para República Dominicana y Colombia no está desglosado en distintas actividades. Solo está indicada la cifra total.

ANEXO 3: FUENTES DE DATOS DE RECAUDACIÓN POR IMPUESTOS SOBRE LA RIQUEZA POR PAÍS

Tabla 5: Lista de países y fuente de datos de recaudación por impuestos sobre la riqueza utilizadas en el análisis

País	Fuente	País	Fuente
1 Afganistán	FMI	36 Finlandia	OCDE
2 Albania	FMI	37 Francia	OCDE
3 Argentina	OCDE	38 Georgia	FMI
4 Armenia	FMI	39 Alemania	OCDE
5 Australia	OCDE	40 Ghana	OCDE
6 Austria	OCDE	41 Grecia	OCDE
7 Azerbaiyán	FMI	42 Guatemala	OCDE
8 Bahamas	OCDE	43 Honduras	OCDE
9 Barbados	OCDE	44 Hong Kong	FMI
10 Bielorrusia	FMI	45 Hungría	OCDE
11 Bélgica	OCDE	46 Islandia	OCDE
12 Belice	OCDE	47 India	FMI
13 Bután	FMI	48 Indonesia	OCDE
14 Bolivia	OCDE	49 Irlanda	OCDE
15 Bosnia Herzegovina	FMI	50 Israel	OCDE
16 Brasil	OCDE	51 Italia	OCDE
17 Bulgaria	FMI	52 Jamaica	OCDE
18 Camerún	OCDE	53 Japón	OCDE
19 Canadá	OCDE	54 Kazakstán	OCDE
20 Cabo Verde	OCDE	55 Kenia	OCDE
21 Chile	OCDE	56 Kiribati	FMI
22 China	FMI	57 Corea	OCDE
23 Colombia	OCDE	58 Kosovo	FMI
24 Costa Rica	OCDE	59 Letonia	OCDE
25 Costa de Marfil	OCDE	60 Lituania	FMI
26 Cuba	OCDE	61 Luxemburgo	OCDE
27 Chipre	FMI	62 Macao	FMI

	País	Fuente		País	Fuente
28	República Checa	OCDE	63	Macedonia	FMI
29	República Democrática del Congo	OCDE	64	Malaysia	OCDE
30	Dinamarca	OCDE	65	Malta	FMI
31	República Dominicana	OCDE	66	Mauricio	OCDE
32	Ecuador	OCDE	67	México	OCDE
33	Egipto	FMI	68	Moldavia	FMI
34	El Salvador	OCDE	69	Mongolia	FMI
35	Estonia	OCDE	70	Marruecos	OCDE

	País	Fuente		País	Fuente
71	Myanmar	FMI	98	Timor Oriental	FMI
72	Países Bajos	OCDE	99	Togo	OCDE
73	Nueva Zelanda	OCDE	100	Tonga	FMI
74	Nicaragua	OCDE	101	Trinidad and Tobago	OCDE
75	Níger	OCDE	102	Túnez	OCDE
76	Noruega	OCDE	103	Turquía	OCDE
77	Panamá	OCDE	104	Uganda	OCDE
78	Paraguay	OCDE	105	Ucrania	FMI
79	Perú	OCDE	106	Emiratos Árabes Unidos	FMI
80	Filipinas	OCDE	107	Reino Unido	OCDE
81	Polonia	OCDE	108	Estados Unidos	OCDE
82	Portugal	OCDE	109	Uruguay	OCDE
83	Romania	FMI	110	Uzbekistán	FMI
84	Federación Rusa	FMI	111	Venezuela	OCDE
85	Ruanda	OCDE			
86	San Marino	FMI			
87	Senegal	OCDE			
88	Seychelles	FMI			
89	Singapur	OCDE			
90	Eslovaquia	OCDE			
91	Eslovenia	OCDE			
92	Sudáfrica	OCDE			
93	España	OCDE			
94	Suazilandia (eSwatini)	OCDE			
95	Suecia	OCDE			
96	Suiza	OCDE			
97	Tailandia	FMI			

NOTAS

- 1 Ver National Geographic: <https://www.nationalgeographic.com/history/archaeology/giza-pyramids/>
- 2 Este cálculo no incluye tipos de interés ni tasas de inflación. La cifra se ha calculado contando el número de días desde el año 2500 AC hasta 2019, multiplicando por 10 000 dólares el número de días y, por último, calculando la proporción de la riqueza acumulada en relación a la fortuna media de los cinco hombres según la lista Forbes de marzo de 2019.
- 3 10 000 dólares = 0.43" ó 1,092 cm (según <https://www.pagetutor.com/trillion/index.html>; https://www.ehd.org/science_technology_largenumbers.php). Por tanto: 1000 millones de dólares (1.000.000.000) = 109.222 cm = 1.092,2 m = 1,0922 km. La distancia más corta entre la Tierra y el espacio es de unos 100 km (ver <https://www.livescience.com/32154-can-airplanes-fly-into-outer-space.html>) en línea recta hacia arriba, esto es donde termina el límite del planeta y comienza el espacio suborbital. El valor neto de la riqueza de Jeff Bezos en 2019 era de 131 000 millones de dólares y el valor de la de Bill Gates era de 96 500 millones. Esto significa que podrían sentarse en montañas de billetes de 143 y 105 kilómetros de altura, respectivamente, en el espacio exterior.
- 4 Considerando una población total de 7700 millones de personas en 2019.
- 5 L. Addati, U. Cattaneo, V. Esquivel y I. Valarino (2018). *El Trabajo de Cuidados y los Trabajadores del Cuidado para un Futuro con Trabajo Decente*. Resumen en español disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_633168.pdf; informe completo sólo disponible en inglés en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_633135.pdf
- 6 Ibid, pág. 69.
- 7 Esta cifra es consistente con los cálculos realizados por *statista*: <https://www.statista.com/statistics/886397/total-tech-spending-worldwide/>
- 8 Ver https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_633135/lang--en/index.htm, p.275.
- 9 Ver Development Finance International. (2018). *Wealth Taxes: A Huge Opportunity to Reduce Inequality* (documento no publicado).
- 10 Ver C. Balestra y R. Tonkin. (2018). *Inequalities in household wealth across OCDE countries: Evidence from the OCDE Wealth Distribution Database*. OCDE: Working Paper 88. [https://www.OCDE.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=SDD/DOC\(2018\)1&docLanguage=En](https://www.OCDE.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=SDD/DOC(2018)1&docLanguage=En); y Development Finance International. (2018). *Wealth Taxes: A Huge Opportunity to Reduce Inequality* (documento no publicado).

Esta nota metodológica ha sido escrita por Patricia Espinoza Revollo. Oxfam agradece la asistencia de Íñigo Macías, Franziska Mager, Anam Parvez Butt, Alex Maitland y Didier Jacobs en su elaboración. Acompaña al informe de Oxfam de 2020 *Tiempo para el cuidado: El trabajo de cuidados y la crisis global de desigualdad*. <http://dx.doi.org/10.21201/2020.5419>

Para más información sobre los temas tratados en este documento, póngase en contacto con Patricia Espinoza Revollo en el correo electrónico pepinozarevollo1@oxfam.org.uk

© Oxfam Internacional, enero de 2020

Esta publicación está sujeta a copyright pero el texto puede ser utilizado libremente para la incidencia política y campañas, así como en el ámbito de la educación y de la investigación, siempre y cuando se indique la fuente de forma completa. El titular del copyright solicita que cualquier uso de su obra le sea comunicado con el objeto de evaluar su impacto. La reproducción del texto en otras circunstancias, o su uso en otras publicaciones, así como en traducciones o adaptaciones, podrá hacerse después de haber obtenido permiso y puede requerir el pago de una tasa. Debe ponerse en contacto con policyandpractice@oxfam.org.uk.

La información en esta publicación es correcta en el momento de enviarse a imprenta.

Publicado por Oxfam GB para Oxfam International con el ISBN 978-1-78748-543-3 en enero de 2020.

DOI: 10.21201/2020.5419

Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, UK.

OXFAM

Oxfam es una confederación internacional de 20 organizaciones que trabajan juntas en más de 90 países, como parte de un movimiento global a favor del cambio, para construir un futuro libre de la injusticia que supone la pobreza. Para más información, escriba a cualquiera de las organizaciones o visite la página www.oxfam.org

Oxfam Alemania (www.oxfam.de)

Oxfam América (www.oxfamamerica.org)
Oxfam Australia (www.oxfam.org.au)
Oxfam-en-Bélgica (www.oxfamsol.be)
Oxfam Brasil (www.oxfam.org.br)
Oxfam Canadá (www.oxfam.ca)
Oxfam Francia (www.oxfamfrance.org)
Oxfam GB (www.oxfam.org.uk)
Oxfam Hong Kong (www.oxfam.org.hk)
Oxfam IBIS (Dinamarca) (www.oxfamibis.dk)

Oxfam India (www.oxfamindia.org)
Oxfam Intermón (España) (www.oxfamintermon.org)
Oxfam Irlanda (www.oxfamireland.org)
Oxfam Italia (www.oxfamitalia.org)
Oxfam México (www.oxfammexico.org)
Oxfam Nueva Zelanda (www.oxfam.org.nz)
Oxfam Novib (Países Bajos) (www.oxfamnovib.nl)
Oxfam Quebec (www.oxfam.qc.ca)
Oxfam Sudáfrica (www.oxfam.org.za)
KEDV (Turquía) (<https://www.kedv.org.tr/>)