

Respuesta de la gestión de Oxfam a la revisión de *Resiliencia en Nicaragua: evaluación del impacto de la adaptación al cambio climático de las pequeñas productoras (series de revisiones de efectividad 2014/15)*

Preparado por:	Ligia Alvarenga, Directora Regional		
Colaboradores:	Juan Arita, Gerente Regional de Programas, Maximo Blandon Senior Program Manager		
Aprobado por:	Ligia Alvarenga, Directora Regional		
Fecha:	27 octubre 2015	País/Región/Campaña:	Nicaragua

1. El contexto y los antecedentes de la revisión

Como parte del Marco de Desempeño Global de Oxfam Gran Bretaña (OGB), cada año se selecciona aleatoriamente un pequeño número de proyectos, completados o avanzados para realizar una evaluación rigurosa de su efectividad. Se seleccionó el proyecto *Adaptación al cambio climático de las pequeñas productoras* para su revisión dentro del marco temático de la resiliencia.

Este proyecto ha sido desarrollado por Oxfam, en colaboración con el Centro para la Promoción, la Investigación y el Desarrollo Rural Social (CIPRES) en tres municipios del departamento de Chinandega en la zona occidental de Nicaragua, entre principios de 2011 y octubre de 2013. El objetivo de la revisión de efectividad, realizada en noviembre y diciembre de 2014, era evaluar si este proyecto ha conseguido que las mujeres productoras y sus familias puedan fortalecer sus medios de vida, así como minimizar los riesgos derivados de las crisis y adaptarse a los nuevos patrones y a la incertidumbre.

El objetivo del proyecto evaluado era mejorar los conocimientos de las pequeñas productoras sobre los efectos del cambio climático, así como fortalecer su capacidad de adaptación a cualquier cambio que éste produzca. Las participantes en el proyecto se beneficiaron de un programa de apoyo, que incluía formación sobre técnicas mejoradas de producción agrícola y gestión del suelo, selección y almacenamiento de las semillas, gestión ganadera y protección del medioambiente local. Un componente esencial de estas actividades fue tratar de mejorar los conocimientos sobre el cambio climático y sus efectos en la seguridad alimentaria y los medios de vida, así como promover la experimentación y la adaptación de las actividades productivas. Todas las participantes en el proyecto se beneficiaron también de la distribución de semillas y herramientas, y algunas de ellas recibieron silos metálicos para almacenar grano, biodigestores (producción de gas a partir del estiércol de ganado, gas utilizado para cocinar) o inodoros ecológicos. En todas las cooperativas se creó un fondo de crédito revolviente, y se pidió a las participantes en el proyecto que aportasen a dicho fondo el 20% del valor de todos los insumos o apoyo recibidos, para que ese dinero pudiese prestarse a socios y socias de la cooperativa con el objetivo de realizar inversiones productivas. Se proporcionó apoyo también a las participantes en el proyecto para que crearan y mantuvieran comités de gestión del riesgo. Asimismo, se organizaron visitas para el intercambio de experiencias con productores y productoras de otras zonas.

El objetivo del proyecto era tener impacto no sólo sobre las 120 beneficiarias directas y sus familias, sino también sobre el conjunto de la población de sus comunidades. El programa de apoyo a las beneficiarias directas del proyecto finalizó a principios de 2013, momento en que se favoreció especialmente que las beneficiarias sensibilizaran al resto de miembros de sus cooperativas y a sus vecinos sobre lo que habían aprendido. A su vez, durante el periodo de actividad de proyecto, se formó a determinadas participantes como promotoras locales, y se establecieron parcelas de demostración en sus terrenos. No obstante, la fase de diseño del proyecto no incluía este enfoque de los efectos indirectos positivos de las participantes en otras socias de las cooperativas, ya que fue algo que se incluyó hacia el final del ciclo



de vida del proyecto.

Esta revisión de efectividad ha utilizado un diseño de evaluación cuasi-experimental para examinar el impacto de las actividades del proyecto en las mujeres que participaron directamente en ellas. Las 120 mujeres beneficiarias directas del proyecto fueron seleccionadas para realizar la encuesta, y finalmente 101 pudieron cumplimentarla. Al mismo tiempo, se entrevistó también al resto de mujeres que forman parte de las mismas cooperativas locales (beneficiarias indirectas), un total de 76. Esto permite comprobar con la revisión de efectividad si el apoyo proporcionado a las participantes directas en el proyecto tuvo un efecto positivo indirecto para otras socias de las cooperativas. A efectos comparativos, fueron encuestadas 328 mujeres que forman parte de cooperativas locales en comunidades cercanas donde no tuvo intervención el proyecto. En la fase de análisis, con el fin de hacer más fiable el cálculo del impacto del proyecto, se utilizaron las herramientas estadísticas de correspondencia por puntaje de propensión y de regresión múltiple, a fin de controlar las aparentes diferencias iniciales entre los hogares participantes en el proyecto y las comunidades del grupo de comparación.

Si bien el proyecto se centró en la resiliencia, se ha llevado a cabo también un análisis exploratorio de los resultados relativos al empoderamiento de la mujer, ya que el proyecto contaba con objetivos específicos sobre la participación de las mujeres en las cooperativas y en la toma de decisiones.

2. Resumen de los principales hallazgos y recomendaciones

Principales resultados de esta revisión de efectividad

Área de resultados	Impacto positivo y significativo en:		Comentarios
	Participantes directas en el proyecto	Otras socias de las cooperativas	
Viabilidad de los medios de vida	Sí	Sí	Los datos confirman el impacto positivo en la diversificación de cultivos y la adopción de prácticas de cultivo mejoradas, tanto entre las participantes directas en el proyecto como entre otras socias de las cooperativas.
Potencial de innovación	Sí	No	Las participantes directas en el proyecto mejoraron su comprensión del cambio climático y era más probable que adoptaran nuevas prácticas o desarrollaran nuevas iniciativas, pero los beneficios indirectos para otras socias de las cooperativas han sido limitados.
Acceso a recursos de emergencia y a apoyo	No	No	Los datos no indican que haya habido un cambio en el ahorro de los hogares, el acceso a remesas, el apoyo estatal o el almacenamiento de grano, a pesar de que este último estaba directamente vinculado a la lógica del proyecto.
Integridad del entorno natural y construido	Sí	Sí	Los datos indican que tanto las participantes directas en el proyecto como otras socias de las cooperativas han plantado más árboles.
Social and institutional capability	Sí	Sí	Hay datos sólidos que indican que tanto las participantes directas en el proyecto como otras socias de las cooperativas cuentan con una mayor participación en los comités de gestión del riesgo y de preparación ante emergencias, así como con un mayor conocimiento de los planes de gestión del riesgo.

Actividades agrícolas	Dispar	Dispar	Los datos indican que el proyecto dio como resultado un aumento de la extensión de tierra que los hogares dedican a huertos familiares y a tierras de bosque-pasto. También indican un aumento del uso de fertilizantes ecológicos y prácticas de rotación de cultivos y cobertura vegetal.
Diversidad de la dieta	Sí	Sí	Los datos indican un mayor consumo de frutas y vegetales, especialmente entre las otras socias de las cooperativas (beneficiarias indirectas).
Empoderamiento de la mujer	Muy limitado	No	Los datos muestran con limitación que las participantes directas en el proyecto aumentaron su participación en la toma de decisiones sobre prácticas agrícolas, pero no muestran un mayor empoderamiento de las mujeres en asuntos financieros. Los datos tampoco indican que el empleo que las mujeres hacen de su tiempo se haya visto afectado por el proyecto.

Recomendaciones

Los hallazgos presentados por esta revisión de efectividad son muy positivos, tomando en consideración que cuando el proyecto fue formulado en el año 2010, muchos enfoques estaban en discusión como la resiliencia y el empoderamiento integral de las mujeres; con esta particularidad los resultados han dado lugar a lecciones adicionales que se pueden aplicar a otros proyectos de similares características, tanto en Nicaragua como en otros lugares. Gracias a los debates realizados con los equipos en el país y del proyecto, así como a las aportaciones realizadas por el personal de las contrapartes, formulamos las siguientes recomendaciones:

Profundizar más en los efectos indirectos positivos durante la fase de diseño del proyecto.

El proyecto trató de generar efectos indirectos positivos para otras mujeres socias de las cooperativas y la comunidad en su conjunto a través de la formación de promotoras locales. Estas promotoras podrían compartir el conocimiento generado y delimitar parcelas con fines demostrativos en sus tierras. Hay datos observados que sugieren que las participantes en el proyecto compartieron semillas y cultivos. Sin embargo, el énfasis en los efectos indirectos positivos solo se realizó hacia el final de la fase de aplicación del proyecto, y no de manera explícita durante la fase de diseño. Esto explica por qué los resultados relativos a los efectos indirectos del proyecto son en cierta medida dispares. En concreto, los datos no indican que el potencial de innovación haya tenido efectos indirectos positivos, si bien esperábamos que la comprensión del cambio climático y las nuevas técnicas de cultivo permearan desde las participantes en el proyecto al resto de los socios y socias de las cooperativas. Por lo tanto, se recomienda incluir en la fase de diseño del proyecto un enfoque sobre los efectos indirectos positivos para que el proyecto tenga un mayor impacto en el resto de socios y socias de las cooperativas, y no solo en las participantes directas en el mismo.

Desarrollar una estrategia más integrada, que tenga en cuenta a otros actores que trabajen en la zona de intervención del proyecto.

Si bien de manera general el proyecto influyó positivamente en el índice de resiliencia, los datos no indican claramente que influyera en otros resultados, incluyendo el patrimonio de los hogares. De cara a tener un mayor impacto en estos resultados, es posible que sea necesaria una mejor integración de proyectos como *Adaptación al cambio climático de las pequeñas productoras* con otras actividades que tanto Oxfam como otras ONG estén llevando a cabo en la zona. Se trataría de un enfoque de “pensamiento sistémico”, que incluya a todos los actores pertinentes y los vínculos existentes entre los mismos durante la fase de diseño del proyecto. Este tipo de enfoque puede verse acompañado por un marco de seguimiento y evaluación, mediante el cual se proporcione información al personal sobre cambios en el sistema de manera regular y oportuna.

Sopesar la realización de una investigación más profunda para averiguar por qué algunas de las prácticas agrícolas parecen no haber cambiado con el proyecto.

Si bien algunas prácticas agrícolas dieron lugar a cambios positivos y considerables, como el uso de fertilizantes ecológicos y la rotación de cultivos/cubierta vegetal, la revisión de efectividad ha planteado algunas dudas sin responder. Por ejemplo, si bien dentro del marco del proyecto se proporcionó formación e insumos a las participantes para ayudarles a almacenar el grano, no hubo una diferencia significativa en el número de hogares que almacenaba grano entre el grupo de intervención y el grupo de comparación. A su vez, no parece que haya habido cambios en el uso de semillas mejoradas por parte de las participantes en el proyecto. Podemos especular sobre las razones de esto, pero los datos con los que contamos no nos permiten descifrar más estos resultados. Por lo tanto, recomendamos que se lleve a cabo una investigación más profunda para averiguar por qué los cambios en estos indicadores han sido mucho menos marcados que otros, a pesar de estar directamente relacionados con la lógica del proyecto.

3. En general, ¿conducen los hallazgos de la revisión con sus propias expectativas o evaluación de la efectividad del proyecto?

Sí, estamos de acuerdo, en 2013 y 2014 decidimos mejorar la integración de enfoques (economía, género y resiliencia) en proyectos productivos y a través de esta y otras actividades de monitoreo reconocemos que aún persisten desafíos para el desarrollo de alianzas y trabajo con otros actores locales externos a los proyectos que amplíen la calidad y sostenibilidad de los resultados.

4. ¿Ha identificado la revisión áreas del proyecto que fuesen especialmente sólidas?

Sí, principalmente las relacionadas a los resultados directos en cuanto a la capacidad productiva, fortalecimiento de capacidades técnicas en promotoras, aplicación de técnicas más sostenibles ambientalmente, el fortalecimiento de redes y la asociación para fines productivos y en gestión de riesgos.

5. ¿Ha identificado la revisión áreas del proyecto que fuesen especialmente débiles?

El proyecto en su etapa de formulación no integraba la dimensión de empoderamiento de mujeres, y estos componentes se fueron integrando sobre la marcha. Sin embargo, el proyecto ha mostrado que es necesario mejorar las estrategias para los resultados indirectos, particularmente en el establecimiento de socios en entornos locales para mejorar el acceso a otros recursos y capacidades. Asimismo, el enfoque de empoderamiento necesita abarcar la dimensión de cargas de trabajo, liderazgo, toma de decisiones y control sobre los recursos financieros.

6. Resumen de la evaluación de la calidad de la revisión

La evaluación ha sido buena, se ha conducido de forma rigurosa y se ha considerado la participación y opinión de las personas tanto en la recolección como el análisis de la información. Apreciamos particularmente el profesionalismo del equipo evaluador y su apertura a la retroalimentación y revisión del proceso cuando era necesario.

7. Principales acciones de seguimiento por parte de Oxfam

Oxfam completará esta evaluación con otras evaluaciones de proyectos similares en el país para identificar estrategias de diseño e implementación que deben integrarse en futuros proyectos, particularmente en la dimensión de socios, sostenibilidad de los resultados y empoderamiento de mujeres.

Una reflexión importante a desarrollar es sobre el rol de Oxfam en proyectos productivos, por ejemplo repensar el equilibrio entre la asistencia técnica y concentrar energía en el establecimiento de relaciones con socios fuera del proyecto que sean relevantes para la sostenibilidad de los cambios. Por ejemplo, para mejorar el acceso a recursos de apoyo o mejorar la distribución de los mismos entre hombres y mujeres en espacios comunitarios y familiares.

Los resultados de la presente evaluación serán compartidos con el equipo de programas del país y copartes que integran el programa de Economía Rural Alternativa, a fin de mejorar futuras intervenciones; es importante que las nuevas formulaciones de proyectos respondan a una lógica más sistémica, entendiendo que la resiliencia demanda abordajes a múltiples niveles y con múltiples enfoques / acciones.

8. Conclusiones o recomendaciones con las que Oxfam no está de acuerdo o sobre las que no actuará

En general, todas las recomendaciones son pertinentes para el desarrollo de futuros programas. Algunas no podrán implementarse en el proyecto porque Oxfam GB está cerrando su cartera de proyectos en Nicaragua en 2016. Sin embargo, las recomendaciones son apropiadas para futuras iniciativas.

9. ¿Qué aprendizaje resultado de la revisión aplicará a proyectos pertinentes o nuevos en el futuro? ¿Cómo se pueden respaldar estos planes desde el centro regional/Oxford?

- Revisar el enfoque de socios y relaciones fuera de los proyectos que están relacionados en lo que respecta al acceso a recursos que Oxfam, el donante o los proyectos no provean y que sean estratégicos para la sostenibilidad de los resultados.
- Potenciar el papel vinculador que Oxfam puede desarrollar con gobiernos locales y otros actores que también pueden proveer asistencia técnica para que Oxfam pueda usar sus recursos en otros aspectos del sistema.
- Incorporar en el enfoque mejores estrategias de empoderamiento para la negociación, acceso y control sobre decisiones financieras a nivel de hogar y de organizaciones.
- Los aprendizajes de esta evaluación serán retomados en el proyecto NICB 48, específicamente lo relacionado al empoderamiento de las mujeres, planes de incidencia local y planes de gestión de riesgos.

10. Reflexiones adicionales

No