



Shayma, de 6 años, juega con su hermano Hussein, de 15 días, en el almacén que alquila su familia en Bab al Tabbaneh, en Trípoli (Líbano), el 15 de mayo de 2014. La familia ha conseguido acceso recientemente a una red principal de suministro de agua como parte de una campaña financiada por Oxfam para renovar las instalaciones sanitarias del empobrecido barrio. Foto: Sam Tarling/Oxfam

UN TRATO MÁS JUSTO PARA LA POBLACIÓN SIRIA

Compromisos internacionales para frenar la espiral de la crisis en Siria y el resto de la región

El número de personas muertas, desplazadas o en situación de necesidad urgente como consecuencia del conflicto en Siria sigue aumentando. El coste humano es escalofriante: 190.000 personas han perdido la vida y 6,5 millones han tenido que desplazarse en Siria. Y con tres millones de refugiados, se trata de una de las peores crisis de refugiados desde el final de la Segunda Guerra Mundial. La crisis supone además un grave riesgo para la seguridad y la estabilidad de los países vecinos y ha contribuido a la desestabilización de la situación en Irak.

La enorme magnitud de esta crisis exige que la comunidad internacional asuma compromisos mayores y más concretos para ayudar a paliar el sufrimiento. Debe financiar de manera integral la respuesta humanitaria, proponer a los refugiados soluciones de realojamiento y cesar las transferencias de armas y municiones.

Este informe pone de manifiesto el estrepitoso fracaso de la comunidad internacional en todos estos campos.

1 INTRODUCCIÓN

Mientras el mundo centra su atención en las crisis de Gaza, Ucrania y otros lugares, la crisis humanitaria en Siria sigue exacerbándose hasta alcanzar cotas impensables cuando comenzaron las protestas hace más de tres años. La cifra de muertos alcanza ya los 190.000, y las personas desplazadas en el interior del país suman 6,5 millones, sin que el conflicto muestre indicios de remitir. El número de refugiados oficialmente contabilizados en los países vecinos es de tres millones, pero hay un número desconocido sin registrar. El ministro de planificación de Jordania ha apuntado que la presencia de refugiados sirios en Jordania sería comparable a “la asimilación por parte de Estados Unidos del total de la población de Canadá”.¹

Estas cifras no sirven, sin embargo, para reflejar el trauma y el horror de este conflicto. No transmiten las historias de millones de hombres, mujeres, niñas y niños que se han visto obligados a huir de sus hogares o de su país, ni tampoco sus miedos, sus esperanzas ni sus expectativas de futuro. Historias como las de Iyad y Nawal y su familia, que huyeron de Siria después de que dos de sus hijos (Farah e Imad) resultaran heridos por una bomba de racimo. Con metralla aún incrustada en las piernas de Farah e Imad, la familia entera salió huyendo de Siria. Cuando el personal de Oxfam se encontró con ellos, dormían a la intemperie sin comida ni agua potable en el norte de Líbano,² con la ropa mojada y sin dinero para comprar pañales para su bebé más pequeño. Esta es la dura realidad de la vida de un refugiado entre millones de refugiados: una realidad a la que la comunidad internacional no debe dar la espalda.

Las previsiones que se vienen haciendo desde hace tiempo la desestabilización que podría acarrear el conflicto a la región se están materializando. La crisis siria está ya estrechamente ligada también a la crisis que se desata en Irak, que a su vez ha generado cifras y estadísticas difíciles de interpretar e incontables tragedias humanas.

En este informe se sostiene que la enorme magnitud de la crisis exige compromisos concretos (y en algunos casos notablemente ampliados) de la comunidad internacional para ayudar a las personas afectadas. Una de las dificultades a la hora de movilizar a la comunidad internacional para que responda de forma efectiva en situaciones de esta envergadura es alentar a cada país a aportar su parte justa, ya sea en dólares de ayuda, en apoyo a los refugiados, o mediante otras medidas. Oxfam ha desarrollado tres indicadores clave para ayudar a orientar sobre el nivel de compromiso que cada uno de los países ricos debería asumir para aliviar de forma justa el sufrimiento de las personas afectadas por la crisis en Siria:

- El nivel de financiación que cada país aporta a la respuesta humanitaria, relativo al peso de su economía (en función de los ingresos nacionales brutos);
- El número de refugiados sirios a los que cada país ayuda a garantizar su seguridad mediante realojo u otras formas de protección humanitaria, también en función de su economía;³
- El compromiso asumido por cada país en cuanto a tomar medidas prácticas encaminadas a poner fin a las violaciones de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario mediante el cese de las transferencias de armas y municiones. Junto con la reanudación de las negociaciones para buscar el fin a la crisis, que este año fracasaron en Ginebra, el cese de las transferencias de armas sería una señal inequívoca del compromiso de la comunidad internacional por alcanzar una solución política, y no militar, a la crisis.

El Gobierno de Siria y los grupos armados que combaten en el país deben ser los principales garantes del respeto de los derechos de la población siria. No obstante, la comunidad internacional debe desempeñar un papel crítico y ejercer la responsabilidad vital de ayudar y aportar protección a las personas afectadas por la crisis. En este informe, se hace patente que la comunidad internacional está quedando muy por debajo incluso de las expectativas mínimas que cabría esperar. En su conjunto, no ha contribuido lo necesario a la respuesta humanitaria, ha dejado que los países vecinos sean los que asuman el creciente influjo de refugiados y no ha logrado acordar el cese de las transferencias de armas y municiones a Siria.

Oxfam proporciona ayuda en Siria, a través de abastecimiento de agua apta para el consumo a más de un millón de personas. A su vez, en Líbano y Jordania, países colindantes a Siria, la organización ayuda a centenares de miles de refugiados que han huido del conflicto.⁴

2 UN DÉFICIT DE FINANCIACIÓN A SUBSANAR CON URGENCIA

Las Naciones Unidas han realizado para Siria el mayor llamamiento humanitario de su historia. No obstante, pasada ya más de la mitad del año, los llamamientos de la ONU han recibido tan solo el 40% de los fondos solicitados. Otras organizaciones como el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) y la Federación Internacional de las Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja (FICR) han emitido sus propios llamamientos, al igual que han hecho los Gobiernos de Jordania y Líbano. El importe total de todos estos llamamientos asciende a 7.700 millones de dólares.⁵

La falta de fondos ha obligado a las organizaciones humanitarias a recortar sus programas y orientar la ayuda a las personas más necesitadas. En octubre de 2013, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) en Líbano tuvo que dejar fuera al 30% de los beneficiarios de su programa de ayuda alimentaria.⁶ En Jordania, Oxfam se ha visto obligado a suspender su programa de transferencias de efectivo para refugiados en las comunidades de acogida. Las consecuencias negativas de estos recortes en la ayuda se ven agravadas por el hecho de que los ahorros y activos con que contaban los refugiados están prácticamente agotados,⁷ y por tanto la situación no hará sino empeorar notablemente para miles o incluso millones de personas. Dalya, refugiada de Homs que ahora vive en Trípoli con sus cuatro hijos contó a Oxfam que “a veces no puedo pagar el alquiler. El mes pasado tuve que vender mis medicamentos para el asma para poder pagarlo.”

Esta combinación de agotamiento de sus ahorros y menor ayuda significa que las personas refugiadas tendrán que recurrir cada vez más a mecanismos de afrontamiento arriesgados y negativos, entre otros “trabajo infantil, prostitución para sobrevivir, matrimonios tempranos, saltarse comidas, y mendicidad”.⁸

“El nivel actual de financiación [...] no nos permite lograr el objetivo de matricular a más de 172.000 niños y niñas en la escuela el año próximo, o poner en marcha una campaña de vacunación para todos los menores de 5 años.”

Ninnette Kelly,
representante de ACNUR
en Líbano, 3 de julio de
2014

UNA CONTRIBUCIÓN JUSTA

Para evitar estas consecuencias negativas, los Gobiernos han de hacer un esfuerzo y aportar financiación acorde a la escala de la crisis. Los llamamientos de las Naciones Unidas, el CICR y los Gobiernos de acogida están dirigidos a todos los miembros de la comunidad internacional, y no son prescriptivos. Por esta razón, Oxfam ha calculado la parte justa que correspondería a cada país, en función del peso de su economía.⁹

El análisis incluye a países miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE y países de altos ingresos no miembros del CAD.¹⁰ La contribución justa de cada país se calcula como porcentaje de las necesidades totales¹¹ en función de la parte del ingreso nacional bruto (INB) agregado que correspondería a cada país. Las aportaciones de cada país incluyen tanto la financiación bilateral como la multilateral imputada (del Fondo central para la acción en casos de emergencias de la ONU y los Estados Miembros de la Unión Europea a través de ECHO, el Departamento de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea).

Tabla 1: Financiación. Resumen de resultados del análisis de la parte justa, a 1 de septiembre de 2014¹²

Análisis de la parte justa 2014			
País	Aportaciones 2014 en millones de dólares (incluye parte imputada de CERF ¹³ y ECHO ¹⁴)	Contribución justa en millones de dólares	% aportado de la contribución justa
Alemania	250,6	382,6	66%
Arabia Saudita	172	175,7	98%
Australia	29,2	109,6	27%
Austria	10,8	41,6	26%
Bélgica	17,6	50,0	35%
Canadá	149,3	165,5	90%
Corea, República de	2,1	172,8	1%
Dinamarca	43,9	27,0	163%
Emiratos Árabes Unidos	94,2	77,9	121%
Eslovaquia	2,0	14,9	13%
España	45,2	166,4	27%
Estados Unidos	1070,3	1772,4	60%
Finlandia	18,0	23,3	77%
Francia	87,8	269,2	33%
Grecia	8,9	32,0	28%
Irlanda	17,0	18,4	92%
Islandia	0,0	1,2	0%
Italia	66,5	223,3	30%
Japón	132,9	516,5	26%
Kuwait	300,0	29,9	1003%
Luxemburgo	6,2	3,9	158%
Noruega	79,4	37,5	212%
Nueva Zelanda	5,1	14,7	34%
Países Bajos	55,8	81,5	68%
Polonia	11,9	91,0	13%
Portugal	10,6	29,1	36%
Qatar	60,0	32,2	186%
Reino Unido	365,8	260,1	141%
República Checa	6,5	29,0	22%
Rusia	4,0	677,2	1%
Suecia	43,7	46,9	93%
Suiza	23,7	50,2	47%
TOTAL	3.191	7.332¹⁵	43,6%

Clave

>90% contribución justa aportada
50 a 90% aportada
<50% aportada

Nota: Información obtenida de fuentes públicas, entre otras EDRIS y FTS, y contrastadas con responsables de los respectivos Gobiernos en la medida de lo posible. Alemania, Arabia Saudita, Australia, Bélgica, Emiratos Árabes Unidos, Nueva Zelanda, Países Bajos, Qatar, Rusia y Reino Unido aportaron datos adicionales.

El análisis de la contribución justa realizado por Oxfam deja patente que, de los 26 países donantes del CAD, tan solo once han aportado más del 50% de los fondos que constituirían su contribución justa para Siria en 2014. A su vez, algunos países, como Italia, Japón y Francia, han aportado menos del 35% de su parte justa.¹⁶

Afortunadamente, este déficit de financiación se ha visto mitigado en parte por las aportaciones generosas de un pequeño número de países. Reino Unido, Luxemburgo, Noruega y Dinamarca, junto con donantes de los países del Golfo como Qatar, Emiratos Árabes Unidos (EAU) y Kuwait y otros han aportado cada uno un 30% más de lo que sería su contribución justa a la financiación de la respuesta humanitaria.

Asimismo, ha mejorado la transparencia sobre la financiación de la respuesta desde septiembre de 2013, fecha en que Oxfam realizó su primer análisis de la crisis. Gobiernos como los de Qatar han canalizado sus aportaciones por primera vez a través del Servicio de Seguimiento Financiero (FTS) de las Naciones Unidas. Esta mayor transparencia permitirá identificar más fácilmente las carencias que se produzcan y dará una idea más precisa de la magnitud de las aportaciones de los distintos países, destacando así de forma inequívoca la considerable cuantía del déficit.

Limitaciones de evaluar únicamente aportaciones de financiación

La obtención de fondos suficientes no es la única consideración a tener en cuenta en la respuesta humanitaria a la crisis de Siria. También es necesario tomar medidas para garantizar que las personas necesitadas tengan acceso a la ayuda proporcionada por las organizaciones humanitarias y los Gobiernos. Una respuesta humanitaria adecuadamente financiada no ayudará necesariamente a los 241.000 sirios que viven sitiados a acceder a alimentos, suministros médicos y otros artículos básicos que les son denegados por el Gobierno o los grupos rebeldes, ni a los 4,7 millones de personas en zonas de difícil acceso debido a la situación generalizada de inseguridad.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas ha aprobado ya dos resoluciones (que han sido negociadas y acordadas gracias al fuerte liderazgo de Australia, Jordania y Luxemburgo, miembros no permanentes del Consejo) exigiendo la mejora del acceso de la ayuda humanitaria, y tanto el Gobierno sirio como los grupos armados deben garantizar su implementación de manera que los civiles sirios puedan acceder a la ayuda que tan urgentemente necesitan.

Aunque el análisis contenido en este informe se refiere principalmente a las operaciones humanitarias,¹⁷ se necesita también un apoyo a más largo plazo para los Gobiernos y las comunidades (muchas veces pobres) que acogen a los refugiados para ayudarles a afrontar el crecimiento significativo de la población y el consiguiente aumento de la presión que dicho crecimiento ejerce sobre los recursos y servicios en los países de acogida. En Líbano, la crisis está sumiendo en la pobreza a 170.000 personas, y la tasa de desempleo se ha duplicado hasta alcanzar el 20%.¹⁸ Por su parte, los Gobiernos de acogida deben proporcionar a los refugiados las alternativas necesarias para que puedan ser autosuficientes, de manera que sean capaces de cuidar de sí mismos y de sus familias y de contribuir a la economía de sus anfitriones.

Dicho de otro modo, el análisis estadístico es un indicador de la financiación mínima necesaria que deben aportar los Gobiernos, y hasta la fecha la comunidad internacional se ha comprometido a financiar tan solo el 43,6% de este mínimo.

Cuadro 1: Aportaciones de los países vecinos

Aplicando la misma metodología de medir el gasto público en ayuda para los refugiados como proporción del INB de cada país, se obtiene una idea de la generosidad de los países vecinos en comparación con los donantes ricos.

Jordania ha gastado 522 millones de dólares en 2014. Si fuera un donante tradicional, esto significaría que Jordania habría aportado ya el 7.468% de su parte justa.

No hay información disponible sobre el gasto realizado por Turquía en 2014, pero el Gobierno turco se ha comprometido a mantener los mismos niveles de financiación que el año pasado.¹⁹ Si cumple este compromiso, Turquía habrá aportado el 803% de lo que sería su parte justa para finales de 2014.

Según estimaciones del Banco Mundial, el gasto de Líbano ha aumentado en 1.100 millones de dólares como consecuencia de la crisis, lo que equivaldría al 9477%.²⁰

3 UNA CRISIS DE REFUGIADOS DE ENORMES PROPORCIONES: EL MUNDO DEBE HACER MÁS

La inmensa mayoría de las personas refugiadas con las que trabaja Oxfam quiere volver a Siria cuando mejore la situación de seguridad. Pero la realidad es que no podrán hacerlo hasta dentro de mucho tiempo. Tres millones de refugiados sirios registrados en países vecinos, lo que significa que estamos ante una de las mayores crisis de refugiados desde la Segunda Guerra Mundial. Y va en aumento: las previsiones de las Naciones Unidas indican que para finales de 2014 habrá 3,59 millones de personas refugiadas oficialmente en países vecinos.²¹

Estos países vecinos han demostrado una generosidad extraordinaria al acoger a los refugiados. Una generosidad que está tocando techo, y los refugiados y las comunidades más pobres en los países de acogida están pagando el precio. La situación evoluciona de manera preocupante, con el cierre de fronteras en algunos países que lindan con Siria. Los refugiados palestinos de Siria ya no pueden entrar en Jordania, y se les imponen restricciones cada vez mayores en Líbano. Incluso se han dado casos de refugiados palestinos obligados a retornar a Siria.

La magnitud de esta crisis de refugiados genera graves riesgos para la estabilidad de los países vecinos. Es el caso sobre todo en Líbano, el país vecino más pequeño, con una economía frágil y un contexto político inestable ligado estrechamente al de Siria. Su población anterior al conflicto era de menos de 4,5 millones de personas, y sin embargo Líbano acoge a más de 1,1 millones de refugiados, el 38% de las personas que han huido de Siria.

“Hay que asumir una responsabilidad por las personas refugiadas, personas que lo han perdido todo. No se les puede dejar en tierra de nadie, y menos obligarles a volver a Siria [...] Líbano no puede afrontar esta carga por su cuenta [...] es preciso convencer a nuestros aliados europeos para que acojan a más refugiados.”

Frank-Walter Steinmeier, ministro alemán de Asuntos Exteriores, en su visita a Líbano el 31 de mayo de 2014.

Cuadro 2: Refugiados palestinos. Una historia de desplazamiento perpetuo²²

Ibrahim, de 43 años, su mujer Afaf, de 37, y su hijo Abd, de 14 años, viven en el campo de refugiados palestinos de Burj Barajneh, en Beirut, desde que huyeron de Siria hace casi dos años.

Ibrahim desciende de una larga línea de palestinos desplazados. Su familia es de Nablus y sus padres encontraron refugio en Siria tras la creación del Estado de Israel. “Nací en Yarmouk. Esa es mi casa.”

Yarmouk, en realidad un campo palestino en Damasco, ha evolucionado con los años hasta convertirse en ciudad. Hoy sufre un estado de sitio, muchas de sus calles han quedado reducidas a escombros, y la mayor parte de la población ha huido.

“Yo era el rey de mi casa. Ahora apenas puedo sobrevivir aquí, sin ingresos ni esperanza”, cuenta Ibrahim. Los refugiados palestinos sirios no pueden trabajar en Líbano, tienen acceso limitado a atención médica fuera de los campos de refugiados y dependen de la ayuda para sobrevivir.

Fruto de la desesperación, la familia envió una petición de asilo al Gobierno de Australia. “Nos dijeron que aquí no había embajada. Así que enviamos los formularios por correo, lo que nos costó 8.000 libras libanesas (cinco dólares)”, explica Afaf. Desde entonces, espera una respuesta y se pregunta por qué “Australia aún no nos ha llamado”.

“Si las cosas no cambian pronto” continúa explicando Ibrahim, “enviaré a Abd en barco a casa de su tía en Dinamarca”. Pero no puede pagar el precio que piden los contrabandistas, y su mujer nunca permitiría que su único hijo se marchase sin ella. “Volveré a Yarmouk, y si mi casa ha sido destruida, la reconstruiré piedra por piedra con mis propias manos.”

LOS PAÍSES RICOS DEBEN OFRECER MÁS

Los países ricos y desarrollados, y en especial aquellos que han ratificado la Convención sobre Refugiados de 1951 y comparten sus principios, deben hacer más por ofrecer a los refugiados una protección internacional por terceros países. Aunque la solidaridad y la prestación de apoyo a las personas refugiadas de Siria es responsabilidad de todos, Oxfam insta a los países ricos en especial²³ a que se comprometan a ofrecer entre ellos protección internacional para finales 2015 a tan solo el 5% de la cifra de refugiados sirios prevista. Cualquier cifra de este tipo es, evidentemente, algo subjetivo y no una realidad científica, pero significaría que 179.500 personas refugiadas habrían sido realojadas o recibido otro tipo de protección para finales de 2015. Está claramente al alcance de los países ricos realojar u ofrecer otro tipo de protección a este número de refugiados sirios. No obstante, hasta la fecha los países ricos solo se han comprometido a ofrecer refugio a 37.432 de los tres millones de refugiados registrados en los países vecinos.

Los países ricos deberían hacer esto en primer lugar para tender un salvavidas a algunas de las personas refugiadas más vulnerables que en estos momentos luchan por sobrevivir, se hacinan en campamentos y cuyos medios de vida están fuertemente limitados. Con esta medida, también ayudarían a las comunidades pobres de los países vecinos que acogen a estos refugiados. En segundo lugar, es urgente proporcionar apoyo a los países de acogida, que tienen verdaderas preocupaciones por sus recursos y servicios, la planificación económica y la seguridad.

Mientras que un programa de menor envergadura sin duda ayudaría a los beneficiarios directos, se deben asumir compromisos mayores para tener en cuenta la escala masiva de la crisis y ofrecer algo más que una mera ayuda simbólica. Ofrecer protección al 5% de la población refugiada estimada, si bien se trata de una fracción del total, tendría un efecto significativo sobre el terreno. Si esto se ve acompañado de una respuesta humanitaria dotada del total de fondos necesarios, aliviaría en gran medida la presión a la que están siendo sometidos los Gobiernos y las comunidades de acogida de la región.

Según las investigaciones de Oxfam, los países ricos y desarrollados se han comprometido a acoger al 1% del total de refugiados sirios registrados en los países vecinos: tan solo una quinta parte de lo por Oxfam.²⁴

Tabla 2: Refugiados. Resumen de resultados del análisis de la contribución justa a 1 de septiembre de 2014

País	Compromisos ²⁵ : cupo de refugiados	Contribución justa	% de la contribución justa aportada
Alemania	26400,0	13752,5	192%
Australia	4064,0	3937,7	103%
Austria	1500,0	1495,5	100%
Bélgica	150,0	1780,2	8%
Canadá	200,0	5950,0	3%
Corea, República de	0,0	6210,7	0%
Dinamarca	140,0	970,3	14%
Eslovaquia	0,0	537,3	0%
España	0,0	5982,1	0%
Estados Unidos	0,0	63702,3	0%
Finlandia	500,0	838,0	60%
Francia	500,0	9674,8	5%
Grecia	0,0	1150,7	0%
Irlanda	345,0	661,6	52%
Islandia	0,0	44,1	0%
Italia	0,0	8026,9	0%
Japón	0,0	18563,8	0%
Luxemburgo	60,0	140,3	43 %
Noruega	1000,0	1347,2	74%
Nueva Zelanda	100	529,2	19%
Países Bajos	250,0	2930,9	9%
Polonia	0,0	3271,7	0%
Portugal	23,0	1046,5	2%
Reino Unido	500,0	9350,1	5%
República Checa	0,0	1042,5	0%
Rusia	0,0	13074,9	0%
Suecia	1200,0	1684,0	71%
Suiza	500,0	1804,3	28%
TOTAL	37.432	179.500	

Key

>90% contribución justa aportada
50–90% aportada
<50% aportada

Nota: Estados Unidos no ha indicado un máximo en el número de refugiados sirios que aceptaría a través de su programa de realojamiento, pero tampoco ha especificado compromisos concretos hasta la fecha. Estados Unidos es el primer país del mundo en cuanto a realojos, con un techo anual cercano a los 70.000 refugiados en los últimos años.

Reino Unido ha declarado que aceptará a “varios cientos” de refugiados a través de un programa de admisión por motivos humanitarios: Oxfam ha utilizado la cifra de 500.

Para alcanzar la cifra del 5% solicitada por Oxfam, los Gobiernos deben aumentar su cuota de refugiados sirios y poner en marcha programas concretos de admisión por motivos humanitarios. Por otra parte, el realojo de refugiados sirios no debe tener como consecuencia la denegación de acogida a refugiados somalíes, afganos, iraquíes, congoleños o de cualquier otro país.²⁶

Alemania, Austria y Australia son los únicos países ricos del grupo de países analizados que se ha comprometido a hacer más de lo que sería su parte justa. Alemania se ha comprometido a alojar a 26.400 sirios, un ejemplo que otros países deberían seguir. Diez de los países analizados no han asumido compromiso alguno.

Cuadro 3: Buscar asilo: un derecho, que no un privilegio

Las personas tienen derecho a huir en busca de seguridad cruzando fronteras internacionales, y los Estados tienen la obligación de permitir que esas personas soliciten asilo en su territorio, sin importar raza, religión, género o nacionalidad. Dado que el derecho internacional ya impone a los Estados obligaciones concretas respecto de la tramitación de peticiones de asilo y la concesión de derechos a los refugiados, este informe no aborda las cifras y políticas sobre asilo.

El aumento en el número de refugiados sirios que buscan asilo más allá de los países vecinos se ha visto acompañado de un incremento en el número de casos de personas refugiadas que arriesgan la vida al realizar travesías marítimas, y que sufren detenciones y malos tratos a su llegada.²⁷ Esta situación no hará sino empeorar si las circunstancias no cambian y crece la desesperación entre los refugiados.

De los compromisos a la acción

Estados Unidos no ha fijado un máximo en cuanto al número de refugiados sirios que aceptaría a través de un programa de realojo, pero entre abril de 2011 y el 31 de julio de 2014 tan solo 145 sirios habían sido admitidos en el país. De hecho, tras tres años de conflicto, el número de refugiados realojados a terceros países a través de programas de realojo o admisión por motivos humanitarios facilitado por la oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) es de tan solo 5.000.²⁸ El incremento significativo en los compromisos por parte de los países desarrollados debe ir acompañado de los mecanismos necesarios para aplicar de forma responsable estos programas, mediante, entre otras medidas, apoyo efectivo para ACNUR, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y otras agencias de la ONU, así como una estrecha colaboración con los países vecinos.

Como aspecto importante, las personas realojadas en un tercer país deben contar con el apoyo pleno del Gobierno de acogida y la debida protección legal. Además, la selección de los beneficiarios de programas de realojo y admisión debe basarse en la vulnerabilidad, y no en otros criterios como nivel de educación, riqueza o condición de VIH. Algunos Gobiernos han aplicado criterios de origen étnico y religión en sus programas de admisión, entre los que se encuentra Austria, que ha asumido compromisos generosos pero que ha estipulado que un determinado número de los refugiados sirios acogidos deben ser refugiados cristianos.²⁹

Además de ofrecer refugio a un número justo de las personas refugiadas más vulnerables, los Gobiernos deben idear formas novedosas de ayudar a los refugiados sirios para que consigan asegurar residencia legal a través de otras fórmulas, por ejemplo proporcionando visados a estudiantes universitarios sirios. Portugal, por ejemplo, ha proporcionado visados a 42 estudiantes. Suiza (3.750), Suecia (2.837) y Arabia Saudita han realojado a varios miles de refugiados a través de políticas generosas de reagrupación familiar. Por su parte, Irlanda está procesando solicitudes de reunificación familiar a través de un programa especial.

Otra opción para los encargados de la elaboración de políticas sería la concesión de permisos de trabajo a los refugiados, siempre y cuando se les proporcione también la protección y el apoyo que precisan a su llegada. Muchas de las personas refugiadas procedentes de Siria tienen un buen nivel de educación y de conocimientos y mucho que ofrecer a los países de acogida. No obstante, nunca deben ser tratadas principalmente como un activo para los países de acogida, que podrían beneficiarse del influjo de inmigrantes cualificados.

Cuadro 4: “Una bomba arrasó nuestra casa recién construida”³⁰

“Caminamos durante más de una hora por la noche para alcanzar la frontera con Jordania. Yo llevaba en brazos a mi hijo de dos meses, y el corazón me palpitaba de miedo. Al llegar al paso fronterizo, no encontraba a mi marido ni a mis cuatro hijas. Empecé a oír disparos a mi alrededor. Creía que les había perdido. Fueron los minutos más angustiosos de mi vida.”

Sentada sobre un colchón, Ghossoun, de 38 años, maestra, recuerda la huida de su familia de Siria hace año y medio, cuando fueron a buscar refugio en Jordania. Tiene seis hijos, de entre 2 y 12 años.

Su marido, Samer, de 39 años y experto agrónomo, recuerda cómo se iba deteriorando la situación de seguridad en Daraa, al suroeste de Siria, y el momento, a principios de 2013, en que los bombardeos se hicieron insoportables. “Huimos bajo una lluvia intensa.”

Desplazándose de un pueblo a otro hasta llegar a Jordania, y procurando no llamar la atención de los soldados, fueron dejando todas sus pertenencias por el camino. Cuando finalmente llegaron a Amán, alquilieron un piso desvencijado de dos habitaciones por 150 dinares jordanos (210 dólares) al mes, y sobrevivieron con los jornales que Samer conseguía ganar de vez en cuando, además de con ayuda humanitaria.

El hermano de Ghossoun tomó la difícil decisión de pagar a un contrabandista 3.000 dinares (más de 4.000 dólares) para realizar el peligroso viaje a Suecia, cruzando Argelia y Libia. Desde ahí atravesó el Mediterráneo en un pequeño barco para llegar a Italia.

“Aunque quisiéramos, no podríamos emprender ese peligroso viaje. ¿De dónde sacaríamos el dinero?” se pregunta Ghossoun, sosteniendo en brazos a Rita, su hija de cuatro meses.

4 SIN ARMAS, NO HAY ATROCIDADES

Se hace imprescindible frenar el flujo de armas que inundan el país. Es una irresponsabilidad que potencias extranjeras y otros grupos sigan prestando apoyo militar a las partes en Siria que cometen atrocidades y violan impunemente los principios internacionales de derechos humanos y el derecho internacional.³¹

Ban Ki-moon, Secretario General de las Naciones Unidas, 20 de junio de 2014

La enorme catástrofe humanitaria que sigue envolviendo a Siria se ve alimentada por fusiles Kalashnikov, bombas, y misiles, y por la violación sistemática y generalizada del derecho humanitario. Se siguen transfiriendo armas a grupos que se sabe han cometido violaciones de este tipo, y el riesgo de que las armas lleguen a un destinatario distinto del que se pretende es muy alto. Los Estados tienen la obligación de garantizar que las armas y municiones que suministran no se utilicen para cometer infracciones del derecho internacional humanitario y violaciones de los derechos humanos, siguiendo los principios del recientemente acordado Tratado de Comercio de Armas.³² La privación de armas y municiones a las partes que se sabe cometen violaciones de este tipo es una de las formas más claras en que los partidarios de las facciones opuestas pueden mostrar su intolerancia ante comportamientos atroces en el conflicto.

Hay Gobiernos que sostienen que las transferencias de armas y municiones pueden servir para “nivelar el terreno de juego”, crear realidades más “favorables” en el campo de batalla, o conseguir una victoria decisiva. Pero la realidad es que el suministro continuado de armas, piezas de repuesto y municiones está menoscabando la posibilidad de encontrar una solución política a la crisis, al alentar a ambas partes a agarrarse a la idea de una posible victoria militar. En la misma semana de principios de 2014 en que se celebraban las negociaciones de paz de Ginebra II, el Gobierno ruso transfirió un cargamento de armas a la autoridades sirias, menoscabando así sus propios esfuerzos diplomáticos por convencer a las partes de acordar un proceso para poner fin a la crisis.³³ El cese total de las transferencias de armas enviaría el mensaje inequívoco a las partes en conflicto de que es necesario buscar activamente una solución política.

Ciertos Gobiernos de la región, así como determinados miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, están proporcionando armas a las partes en Siria; otros países tienen políticas poco claras en este sentido. Algunos de los países que menos ayuda aportan, como Rusia, son los que más material militar suministran. Los países del Golfo han asumido diversos grados de compromiso con la respuesta humanitaria, y sin embargo son los principales proveedores de armas y municiones a la oposición, en colaboración con, entre otros, Estados Unidos.³⁴

“Cuando empezamos a manifestarnos, los soldados utilizaban granadas de fogeo. Luego pasaron a los Kalashnikov, con balas reales, hasta que un día utilizaron un tanque T52 contra manifestantes civiles que no iban armados. Para entonces, ya habíamos dejado de celebrar funerales individuales y depositábamos a nuestros familiares y amigos en fosas comunes.”

Amjad, de 27 años, de Daraa

Tabla 3: Políticas y práctica sobre armas para Siria, a 1 de septiembre de 2014

Política/práctica sobre armas para Siria		
Alemania		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
Arabia Saudita		Según numerosos informes, ha suministrado armas y municiones a grupos de la oposición; la política anunciada es la de suministrar armas al Ejército Libre Sirio
Australia		Considera que las transferencias a Siria serían ilegales según la legislación australiana
Austria		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
Bélgica		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
Brasil		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
Canadá		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
China		Proveedor histórico de armas y municiones al Gobierno sirio. Las armas chinas han llegado a manos de grupos de la oposición a través de Sudán, si bien China no las suministró directamente.
Corea, República de		No hay una política clara, pero en 2011 incautó un envío de piezas de misiles destinadas al Gobierno de Siria procedente de Corea del Norte
Dinamarca		Aunque no realiza transferencias de armas, las declaraciones de funcionarios del Gobierno parecen indicar una "disposición" a hacerlo
Emiratos Árabes Unidos		Los EAU no tienen una política clara establecida, pero cooperaron en la investigación suiza cuando se filmaron granadas suizas que se habían exportado a los EAU en manos de grupos de la oposición sirios en 2012
Eslovaquia		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
España		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
Estados Unidos		La política es la transferencia de armas y municiones a grupos de la oposición debidamente seleccionados
Finlandia		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
Francia		Francia ha transferido armas y municiones al Ejército Libre Sirio
Grecia		La política griega es poco clara, aunque las autoridades de Grecia han incautado envíos de armas destinados a Siria
India		No hay declaraciones claras de políticas sobre transferencia de armas. Los comunicados de prensa oficiales indican oposición a la militarización
Irán		Según numerosos informes, Irán ha prestado apoyo militar continuado y notable al Gobierno de Siria
Irlanda		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
Islandia		No tiene una política clara
Italia		Apoyó la suspensión del embargo de armas de la UE
Japón		No hay una declaración clara, pero hasta algún momento de 2014 Japón se había impuesto una prohibición a la exportación de todo tipo de armas.
Jordania		No hay una política clara, pero sí se ha informado de transferencias a través de su territorio
Kuwait		Postura ambigua sobre el envío de armas a grupos de la oposición en Siria; no ha impuesto las restricciones suficientes a sus ciudadanos contra el envío de fondos para la compra de armas y municiones.
Líbano		No tiene una política clara
Luxemburgo		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
Noruega		Noruega no ha adoptado una postura clara sobre el envío de armas a los rebeldes en Siria, aunque subraya la necesidad de proteger a los civiles, incluyendo de armas explosivas, y apoya el esfuerzo de desmantelación de
Nueva Zelanda		Todas las transferencias están sujetas a controles rigurosos, de acuerdo con el nuevo Tratado de Comercio de Armas
Países Bajos		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
Polonia		Se opuso firmemente a la suspensión del embargo de armas de la UE
Portugal		Apoyó a Reino Unido y a Francia en la suspensión del embargo de armas de la UE
Qatar		Según numerosos informes, ha suministrado armas y municiones a grupos de la oposición
Reino Unido		A pesar de defender la suspensión del embargo de armas de la UE, Reino Unido solo ha suministrado equipamiento no letal, ayuda y formación a la oposición siria. No obstante, no descarta suministrar armas en el futuro
República Checa		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
Rusia		Importante proveedor de armas y municiones al Gobierno de Siria
Sudáfrica		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
Suecia		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
Suiza		Contra toda transferencia de armas y municiones a Siria
Turquía		Transferencias a través del territorio de Turquía e informes sobre apoyo a los grupos de la oposición

Fuentes: SIPRI, Stratfor, New York Times, Reuters, PBS, Washington Post, Bloomberg, CNN, declaraciones de los gobiernos, Chinese Journal of International Law, Agencia Andalou, Al Jazeera, Al Arabiya, informes del Panel de Expertos de las Naciones Unidas

Limitaciones de la metodología o análisis

Oxfam ha determinado el compromiso de los distintos países hacia la prevención de violaciones de derechos perpetradas mediante el uso de armas y municiones evaluando si los Estados tienen una política clara en contra del suministro de armas a las partes en conflicto, si se muestran ambiguos en este sentido, o si están suministrando armas activamente. Este análisis solo aporta una visión parcial, pues algunas de las partes han utilizado armas para infringir derechos de forma sistemática, y algunos donantes han sido más cautos en cuanto al apoyo que prestan a las partes armadas. Por otra parte, el análisis puede servir de indicador del grado de compromiso de la comunidad internacional hacia la consecución de una solución política a la crisis, aunque deben tenerse en cuenta también otros factores, como son los esfuerzos diplomáticos por retomar el proceso de Ginebra.

Dado el secretismo que rodea las transferencias de armas y su naturaleza muchas veces opaca, así como el hecho de que los Gobiernos no suelen hacer públicas sus políticas al respecto (y mucho menos sus prácticas), Oxfam se ha basado en informes de agencias de noticias regionales e internacionales de reconocido prestigio, como el *New York Times*, organizaciones independientes de renombre como el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI) o publicaciones académicas.

RECOMENDACIONES

Este informe deja patente que se cuenta con tan solo el 43,6% de la financiación necesaria para una respuesta humanitaria adecuada a la crisis de Siria, y que los Gobiernos únicamente se han comprometido a ofrecer refugio seguro a 37.432 de los tres millones de refugiados registrados en los países vecinos. La comunidad internacional tampoco ha logrado acordar el cese de las transferencias de armas y municiones que están provocando infracciones de derechos y alimentando el conflicto. Oxfam hace las siguientes recomendaciones:

1. Los donantes del CAD, los países del Golfo y Rusia deben financiar adecuadamente la respuesta humanitaria, garantizar que las personas necesitadas tengan acceso a la ayuda, y ofrecer apoyo a los Gobiernos de acogida para cubrir las necesidades humanitarias. Para ello, deben:
 - a) aportar su contribución justa de la financiación, y velar porque los compromisos asumidos se cumplan mediante mecanismos flexibles que permitan la puesta en marcha de los programas pertinentes por múltiples actores, incluyendo Gobiernos, las Naciones Unidas, ONG internacionales y organizaciones nacionales;
 - b) aportar una mayor financiación para el desarrollo a los países vecinos, tanto de forma bilateral como a través de instituciones financieras internacionales, para mejorar las infraestructuras (el sistema de abastecimiento de agua, por ejemplo) y apoyar los sectores de educación y sanidad de cara a garantizar que tanto las comunidades de acogida como las personas refugiadas tengan acceso a los servicios básicos;
 - c) colaborar con las autoridades de Líbano, Jordania, Turquía e Irak para garantizar que la respuesta humanitaria y los paquetes de ayuda económica mejoren las perspectivas de oportunidades de generación de ingresos tanto para las personas refugiadas como para las comunidades pobres de estos países.
2. Todos los miembros de la comunidad internacional deben garantizar que las personas necesitadas tengan acceso a la seguridad y a la ayuda y puedan llevar una vida digna. Más concretamente, los miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas deben utilizar su influencia para garantizar que todas las partes en el conflicto de Siria cumplan las Resoluciones 2139 y 2165 del Consejo de Seguridad sobre ayuda humanitaria.
3. Los países vecinos deben garantizar que todas las personas afectadas por el conflicto en Siria tengan la posibilidad de huir, sin importar nacionalidad, género, afiliación política u otras formas de identidad posiblemente discriminatorias.
4. Los países ricos y desarrollados, y en especial aquellos que son signatarios de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951, deben comprometerse a ofrecer protección internacional efectiva a una parte justa de refugiados sirios. Para conseguirlo, deben:
 - a) iniciar o ampliar rápidamente programas de realojo a través de ACNUR y poner en marcha programas específicos de admisión por motivos humanitarios para refugiados sirios, además de comprometerse a aceptar una parte justa de

refugiados sirios para finales de 2014; esto debe formar parte de un esfuerzo mundial por potenciar la capacidad del programa de realojo facilitado por ACNUR;

b) basar los programas de realojo y protección humanitaria únicamente en el grado de vulnerabilidad;

c) velar porque las personas realojadas o a las que se ofrece protección reciban una ayuda adecuada y continua para su debida integración en el país de acogida. Es preciso ofrecer servicios especiales a supervivientes de violencia sexual y de otros tipos de violaciones de los derechos humanos;

d) ofrecer apoyo a los Gobiernos de acogida de la región, a ACNUR, la OIM y otras agencias de las Naciones Unidas y ONG internacionales para que amplíen sus programas de realojo;

e) los Gobiernos deben buscar formas novedosas de prestar apoyo adicional a las personas refugiadas de Siria y a que puedan acceder por otras vías a la residencia legal, por ejemplo ofreciendo plazas universitarias, permisos de trabajo y reagrupación familiar, así como la protección plena prevista en la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951. Esto incluye a Gobiernos, como los de los países del Golfo, que disponen de los recursos necesarios para ofrecer protección internacional a la población siria pero que aún no son signatarios de la Convención.

5. La comunidad internacional debe demostrar de forma práctica su compromiso de poner fin a las violaciones del derecho internacional humanitario y los derechos humanos en Siria, y apoyar el fin negociado de la crisis mediante:

a) el cese de las transferencias de armas y municiones a Siria, incluyendo mediante la imposición de un embargo de armas del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas;

b) el ejercicio de toda la influencia política posible sobre aquellos que siguen suministrando armas para que pongan fin a esa actividad con efecto inmediato, y la suspensión de todos los programas de cooperación militar y de defensa con los países que suministran armas a las partes en conflicto;

c) una nueva convocatoria de negociaciones, con carácter de urgencia, para alcanzar una solución política a la crisis. Este proceso debe contar con la participación adecuada y efectiva de mujeres y de la sociedad civil de Siria, siguiendo lo estipulado en la Resolución 2139 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

NOTAS

A menos que se indique lo contrario, todas las referencias en Internet fueron consultadas por última vez en agosto de 2014.

- 1 'As Syrian Refugees Develop Roots, Jordan Grows Wary', New York Times, 5 October 2013, http://www.nytimes.com/2013/10/06/world/middleeast/as-syrian-refugees-develop-roots-jordan-grows-wary.html?pagewanted=1&_r=0
- 2 Entrevista con personal de Oxfam, octubre de 2013.
- 3 Esta cifra no incluye a las personas a quienes se les ha concedido asilo en países vecinos u otros, dado que los Estados tienen obligaciones concretas con respecto a las personas que llegan a sus respectivos territorios buscando asilo.
- 4 Para más detalles sobre la respuesta humanitaria de Oxfam a la crisis, consultar <http://www.oxfam.org/en/emergencias/crisis-syria>
- 5 A 1 de septiembre de 2014.
- 6 PMA (2013) Syria Crisis Response, Situation Update, 24 October–5 November, <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/WFP%20Syria%20and%20Regional%20Situation%20Update,%2024%20Oct%20-5%20Nov%202013.pdf>
- 7 Encuesta sobre los medios de vida de los refugiados sirios en Líbano, realizada por el Centro de Información e Investigación de Beirut para Oxfam, <http://www.oxfam.org/en/policy/survey-livelihoods-syrian-refugees-lebanon>
- 8 ACNUR Plan Regional de Respuesta a Refugiados, Actualización semestral, Líbano, pág. 8, <http://www.unhcr.org/syriarrp6/midyear/docs/syria-rrp6-myu-lebanon.pdf>
- 9 Para más información sobre la forma en que se ha calculado la contribución justa que correspondería a cada país para la crisis de Siria, consultar el documento informativo: http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/oxfam-fair-share-analysis-un-syria_appeal-17sept2013.pdf
- 10 Para el Banco Mundial, los países de altos ingresos son aquellos con INB per cápita superior a 12.480 dólares en 2012.
- 11 A los países miembros del CAD se les asigna el 60% de la necesidad total, y a los países no miembros (incluidos los países de acogida) el 35%. Un 5% queda sin asignar para abarcar otras fuentes de fondos, entre otros países de ingresos medios y bajos no miembros del CAD y donantes privados.
- 12 Al calcular la cantidad total, Oxfam incluyó los llamamientos de los Gobiernos de Líbano y Jordania, emitidos en una conferencia de donantes en Kuwait en enero de 2014, así como cifras actualizadas de los llamamientos de las Naciones Unidas. Esta es la razón por la que la cantidad total difiere de la que Oxfam publicó en enero.
- 13 La financiación del CERF se calcula en base al porcentaje de financiación aportado por cada país al CERF en 2012. Este porcentaje se aplica al total de compromisos del CERF para la respuesta en Siria en 2014. A 1 de septiembre de 2014, la financiación del CERF para la respuesta en Siria era de USD 0. Para conocer las aportaciones de cada país al CERF, ver <http://www.unocha.org/cerf/our-donors/funding>
- 14 La participación de cada país en la financiación de ECHO se calculó en base a la aportación de cada Estado Miembro al total del presupuesto de ECHO para 2011. Las cifras de aportaciones por país pueden consultarse en http://ec.europa.eu/budget/figures/2011/2011_en.cfm.
- 15 La contribución justa combinada de los países miembros del CAD y de los países no miembros de altos ingresos se sitúa en el 95% de la necesidad total. La lista de países aquí presentados no abarca a todos los países analizados, y por lo tanto la cifra total es mayor que la suma de la contribución justa de los países listados.
- 16 En algunos casos, el retraso en las transferencias de fondos no puede achacarse a los países donantes, pues a veces se deben a problemas contractuales fuera de su control. Por ejemplo, Irish Aid ha transferido fondos a Oxfam Irlanda para un proyecto, pero las autoridades del país todavía no han dado su autorización para llevar a cabo ese proyecto.
- 17 Este informe no cubre aportaciones sin fines específicos. Muchos Gobiernos, como el de Países Bajos, realizan aportaciones generosas a las Naciones Unidas y al CICR que no van destinadas específicamente a la respuesta en Siria y por tanto no quedan cubiertas en este análisis.
- 18 Banco Mundial. Líbano: Impacto económico y social del conflicto en Siria, septiembre de 2013, <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/MNA/LBN-ESIA%20of%20Syrian%20Conflict-%20EX%20SUMMARY%20ENGLISH.pdf>
- 19 Comunicación entre el Gobierno de Turquía y Oxfam, agosto de 2014.
- 20 Banco Mundial, op. cit.
- 21 ACNUR Plan Regional de Respuesta a Refugiados 2014, Actualización semestral, <http://www.unhcr.org/syriarrp6/midyear/docs/syria-rrp6-myu-strategic-overview.pdf>
- 22 Entrevista realizada por personal de Oxfam, Beirut, Líbano. Agosto de 2014.
- 23 Miembros del CAD de la OCDE. También se incluye a Rusia en el análisis por el peso de su economía,

- el apoyo económico prestado al Gobierno de Siria y sus lazos históricos con el país. El cálculo de su contribución justa del 5% de la población refugiada prevista (3,59 millones para finales de año, según ACNUR, está basado en el INB de cada país. No hay directrices o normas internacionales para el realojamiento de refugiados. Este porcentaje es una medida determinada por Oxfam para este informe.
- 24 Oxfam ha calculado esta cifra en función de los compromisos asumidos a través del programa de realojamiento de ACNUR y de información pública relacionada con los programas de admisión por motivos humanitarios. Son cifras poco claras. Por ejemplo, pese a que Estados Unidos no ha especificado un límite máximo, los compromisos concretos siguen siendo cero. Reino Unido ha declarado que aceptará a “varios cientos” de refugiados a través de un programa de admisión por motivos humanitarios: Oxfam ha utilizado la cifra de 500.
 - 25 Estos compromisos ya han dado como resultado, en algunos casos, el realojamiento de refugiados.
 - 26 La capacidad para el realojo de refugiados a nivel mundial se sitúa a día de hoy en 80.000 refugiados anuales; ver: <http://www.unhcr.org/5006a6aa9.html>. Tres países (Estados Unidos, Canadá y Australia) aportan el 90% del cupo de realojos a nivel mundial a través del programa de ACNUR. Algunos países nuevos están pasando a ser países de realojo, entre ellos Hungría, Japón y Alemania, pero la capacidad de acogida tarda algún tiempo en potenciarse adecuadamente. No se incluyen programas de admisión humanitaria específicos. Dos países no miembros del CAD que se han comprometido a realojar a refugiados (Hungría y Uruguay) no se incluyen en este informe.
 - 27 ACNUR (2014) ‘Syrian Refugees in Europe: What Europe Can Do to Ensure Protection and Solidarity’, 11 de julio de 2014, <http://www.refworld.org/docid/53b69f574.html>. Según datos de ACNUR, 123 600 refugiados sirios han buscado asilo en países “UE+” (los 28 Estados Miembros más Suiza, Noruega, Islandia y Liechtenstein).
 - 28 Correo electrónico recibido de ACNUR el 8 de agosto de 2014.
 - 29 ‘Austria expands the humanitarian admission programme from 500 to 1500 Syrian refugees’, <http://www.resettlement.eu/news/austria-expands-humanitarian-admission-programme-500-1500-syrian-refugees>
 - 30 Entrevista realizada por personal de Oxfam, campo para refugiados de Zaatari, Jordania, agosto de 2014.
 - 31 Extracto del discurso de Ban Ki-moon ante la Asia Society en Nueva York el viernes 20 de junio de 2014. ‘Crisis in Syria: Civil War, Global Threat’. La transcripción completa puede consultarse en el portal Web de la Asia Society: <http://asiasociety.org/blog/asia/complete-text-ban-ki-moons-address-crisis-syria-civil-war-global-threat>
 - 32 Como parte de la Coalición Armas bajo Control, Oxfam lleva muchos años haciendo campaña para lograr un control más efectivo sobre las transferencias de armas que exacerbaban las crisis humanitarias y las violaciones de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario. El 2 de abril de 2013, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó el primer Tratado de Comercio de Armas que regula las transferencias de armas y municiones convencionales.
 - 33 Jonathan Saul (2014) ‘Russia steps up military lifeline to Syria's Assad – sources’, Reuters, 17 de enero, <http://www.reuters.com/article/2014/01/17/us-syria-russia-arms-idUSBREA0G0MN20140117>
 - 34 Ver, por ejemplo, Arms Airlift to Syria Rebels Expands, With Aid From C.I.A http://www.nytimes.com/2013/03/25/world/middleeast/arms-airlift-to-syrian-rebels-expands-with-cia-aid.html?pagewanted=all&_r=0

© Oxfam Internacional, septiembre de 2014

Este documento ha sido escrito por Daniel Gorevan. Oxfam agradece la colaboración de Abigael Baldoumas, Joelle Bassoul, Martin Butcher, Steph Cousins, Camilla Jelbart-Mosse, Alexandra Saieh, Karl Schembri, Nicolas Seely y demás colegas de la Confederación Oxfam en su elaboración. Forma parte de una serie de documentos dirigidos a contribuir al debate público sobre políticas humanitarias y de desarrollo.

Para más información sobre los temas tratados en este documento, por favor póngase en contacto con advocacy@oxfaminternational.org

Esta publicación está sujeta a copyright pero el texto puede ser utilizado libremente para la incidencia política y campañas, así como en el ámbito de la educación y de la investigación, siempre y cuando se indique la fuente de forma completa. El titular del copyright solicita que cualquier uso de su obra le sea comunicado con el objeto de evaluar su impacto. La reproducción del texto en otras circunstancias, o su uso en otras publicaciones, así como en traducciones o adaptaciones, podrá hacerse después de haber obtenido permiso y puede requerir el pago de una tasa. Debe ponerse en contacto con policyandpractice@oxfam.org.uk.

La información en esta publicación es correcta en el momento de enviarse a imprenta.

Publicado por Oxfam GB para Oxfam Internacional con ISBN 978-1-78077-702-3 en septiembre de 2014.

Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, UK.

OXFAM

Oxfam es una confederación internacional de 17 organizaciones que trabajan juntas en más de 90 países, como parte de un movimiento global a favor del cambio, para construir un futuro libre de la injusticia que supone la pobreza:

Oxfam Alemania (www.oxfam.de)
Oxfam América (www.oxfamamerica.org)
Oxfam Australia (www.oxfam.org.au)
Oxfam-en-Bélgica (www.oxfamsol.be)
Oxfam Canadá (www.oxfam.ca)
Oxfam Francia (www.oxfamfrance.org)
Oxfam GB (www.oxfam.org.uk)
Oxfam Hong Kong (www.oxfam.org.hk)
Oxfam India (www.oxfamindia.org)
Oxfam Intermón (España) (www.oxfamintermon.org)
Oxfam Irlanda (www.oxfamireland.org)
Oxfam Italia (www.oxfamitalia.org)
Oxfam Japón (www.oxfam.jp)
Oxfam México (www.oxfamMexico.org)
Oxfam Nueva Zelanda (www.oxfam.org.nz)
Oxfam Novib (Países Bajos) (www.oxfamnovib.nl)
Oxfam Quebec (www.oxfam.qc.ca)

www.oxfam.org



OXFAM