

Oxfam GB Project Effectiveness Review Management Response




Regional Director: Mamadou Biteye

Country Director: Patrick Andrey

Name of Project reviewed: Livestock Commercialisation for Pastoralist Communities project in Niger (NGRA36)

Date: 26th October 2012

Please return the Management Response form to the International Programmes Director within 4 weeks, copied to PPAT.

Outcome/Impact	Rating	Short Commentary
Outcome 1 – Oxfam GB global indicator for adaptation and risk reduction (ARR)		No evidence of impact on the aggregate ARR indicator, either among GIE members or the wider population.
Outcome 2 – Increased negotiating power when buying or selling livestock		Some indications that households in the project area have realised higher prices when selling cattle and sheep.
Outcome 3 – Increased household income and wellbeing		No indications that households in the project area have improved in terms of income, food security or wealth indicators.

1. What follow-up to the review have you undertaken or planned (if any) e.g. discussion, analysis, workshop?

Discussion en équipe et discussion des feedbacks avec le consultant pour élaboration du rapport final

Partage du document suivi d'une discussion avec le partenaire de mise en œuvre

Atelier de capitalisation du projet prévu en novembre 2012 qui tiendra compte de ce rapport en vue d'améliorer les prochaines interventions

dans le domaine

2. Overall, do the findings concur with your own expectations or assessment of the project/programme's effectiveness?

Non, l'équipe projet n'anticipait pas que la conclusion de cette évaluation aboutisse globalement au constat d'un impact très faible. Cela dit, et comme indiqué dans le rapport, il importe de souligner que cette évaluation a eu lieu en cours de projet et que certaines activités clés qui devaient contribuer à l'impact du projet n'avaient pas encore été implantées au moment de l'évaluation :

- Au niveau du résultat 2; il y a lieu de préciser qu'au moment où l'enquête a eu lieu, le GIE n'était pas encore responsable de la gestion du marché à bétail. L'évaluation à ce niveau ne peut être que biaisée concernant notamment l'utilisation des intermédiaires dans la vente ou l'achat du bétail car la mise en place du GIE constituait l'activité phare pour réduire l'utilisation des intermédiaires.
- Au niveau du résultat 3; pour améliorer les revenus des ménages, le projet a prévu la mise en place des Groupes d'Interet Solidaire (GIS) pour démembrer le GIE qui compte plus de 500 membres. Ces GIS devaient élaborer des micro projets d'activités génératrices de revenus. Au moment de l'évaluation, aucun GIS n'avait commencé ses activités ce qui a donc biaisé l'évaluation des revenus qui se sont limités à ceux issus de la vente du bétail.

3. Did the final results of the Effectiveness Review identify areas that were particularly strong in the project (ie large impact)?

Non.

4. Did the final results of the Effectiveness Review identify areas that were weak or very weak (ie no or very little impact)?

Oui. Comme indiqué ci-dessus, il faut néanmoins prendre en compte le fait que certaines activités clés du projet n'avaient pas encore été mises en oeuvre au moment de l'évaluation.

5. a) Is the reviewed project continuing? If yes, what actions are being taken in response to the weak areas identified in question 4?

Les financements de ce projet ont pris fin le 30 septembre 2012 et les faiblesses identifiées n'ont donc pas pu être prises en compte dans le cadre de ce cycle de financement. Une évaluation finale de ce projet est en cours et permettra de compléter les résultats du rapport d'efficacité – notamment eu égard aux activités qui n'étaient pas encore implantées au moment de l'évaluation d'efficacité. Un atelier de capitalisation sera organisé en novembre pour pouvoir améliorer la suite de ce projet à la lumière des faiblesses identifiées

b) What actions are you planning in response to the Programme Learning Considerations?

Programme Learning Considerations:

- Review approaches to promoting key risk reduction activities, including destocking and migration.
- Ensure that monitoring and evaluation systems and processes are fully integrated into programme design and implementation.

Les aspects d'amélioration soulevés par le rapport seront traités lors d'un atelier de capitalisation du projet organisé en novembre 2012 au cours duquel seront invités le partenaire de mise en œuvre – AREN – les autorités locales et les services techniques de l'Etat ainsi que d'autres partenaires d'Oxfam pour échanger sur le sujet et discuter des meilleures solutions envisageables.

6. If the project/humanitarian response is ending or has already ended, what learning from the review will you apply to relevant new projects in the future? How can the Regional Centre and Oxford support these plans?

Comme indique ci-dessus, les aspects d'amélioration soulevés par le rapport seront traités lors d'un atelier de capitalisation du projet organisé en novembre 2012. Cet atelier se penchera sur différents volets tels que :

- Plaidoyer envers les grands propriétaires de bétail pour un déstockage stratégique
- Intégration d'un système de suivi et évaluation dans le design du projet
- Mise en place des Systèmes Communautaires d'Alerte Précoce
- Elaboration d'un plan de contingence et prévision de fonds de contingence afin de pouvoir mener des réponses humanitaires précoces si nécessaire

L'appui technique du DRR and MEAL Advisor au niveau du RC serait souhaitable.

The reports will be published by Oxfam. If you have objections to this, please say so and explain why.

Nous n'avons pas d'objection car malgré les limites de l'évaluation liées au fait qu'un certain nombre d'activités prévues dans le projet n'étaient pas encore mises en place au moment de l'évaluation, ce rapport démontre le souci de transparence d'Oxfam ainsi que la volonté de pouvoir améliorer constamment la nature des projets mis en œuvre tout en évaluant de manière la plus objective possible l'impact de ces projets.