

भारतीय खनन विनियमन

एक मौका सुधारात्मक पहल के लिए

यदि प्रस्तावित खान एवं खनिज (विकास और-विनियमन) विधेयक गरीबी, पर्यावरण क्षरण और कमजोर कानूनी शासन जैसे मुद्दों को सम्बोधित करने में असफल रहता है तो भारतीय प्रकृतिक संसाधनों का अभिशाप के रूप में परिवर्तित होने का खतरा है।

सारांश

खनन क्षेत्र की वर्तमान परिस्थितियाँ पुरजोर-तौर पर इस बात की ओर इशारा करती हैं कि इस क्षेत्र में सुधारात्मक कदम उठाने की आवश्यकता है। प्रस्तावित खान एवं खनिज (विकास और विनियमन) विधेयक प्राकृतिक संसाधनों के जिम्मेवार उत्खनन के लिए ठोस आधार रखने हेतु अनुठा मौका प्रदान करता है। पिछले दो दशकों में लाय गए संशोधनों की श्रृंखला में लें खनन क्षेत्र को नीजि निवेश के लिए खोल दिया है। ऐसी आशा की गई थी कि इस कदम से भारत के कुछ एक सबसे गरीब राज्यों में आर्थिक विकास के प्रयासों को समर्थन मिलेगा। हालाँकि; वास्तविकता अलग है: खनन हो रहे राज्यों में मानव संसाधनों का विकास देश के अन्य राज्यों की तुलना में मंद पाया गया है: सशक्त नियमों के अभाव में खनन अक्सर पर्यावरण को नुकसान पहुँचाते हैं और स्थानीय आवादी के आजीविका को भी बाधित करते हैं, या उन्हें पर्याप्त मुआवजा के बिना ही विस्थापित कर देते हैं; विशुद्ध आर्थिक पैमानों पर इस उपक्रम का विकास आशा के अनुरूप नहीं हुआ है। वृहद पैमाने पर हो रहा अवैध खनन राज्य को मजबूत करने के वजाय सिर्फ कुछ एक लोगों की जेबों को भर रहा है। कई खनन राज्यों में तेजी से फैलता हुआ हिंसक संघर्ष इस बात की पुनः वकालत करता है कि इस क्षेत्र में तुरंत सुधारात्मक कदम उठाए जाए।

इस क्षेत्र का अनुमानित विस्तार इसमें सुधार के लिये अतिरिक्त तर्क प्रस्तुत करता है: अगले 15 वर्षों में अपने वर्तमान मूल्य 200609.38 करोड़ रुपये से इसके दुगना होने का अनुमान है। बेहतर एवं सशक्त कानून के अभाव में यह अदेशा बना हुआ है कि इस उपक्रम के विस्तार से होने वाले लाभ की कीमत लोगों और पर्यावरण को चुकाना होगा।

ऐसी आशा की गई है कि प्रस्तावित विधेयक के अंतर्गत ऐसे कई एक प्रावधान रखे गए हैं जो कि स्थानीय लोगों के मूलभूत अधिकारों

की रक्षा करेगा। यह प्रभावित समुदायों के बीच लाभ के अंश-विभाजन का मार्ग प्रशस्त करता है, पर्यावरण एवं सामाजिक सुरक्षा को दृष्टि प्रदान करता है, पट्टा देने से पहले स्थानीय निर्वाचित निकायों से परामर्श अनिवार्य करता है और इसके अन्तर्गत जनजातीय क्षेत्रों के लिए विशेष प्रावधान भी शामिल है। फिर भी विधेयक का नवीनतम संस्करण कुछ महत्वपूर्ण पहलुओं पर उम्मीद पर खरा उतरने में असफल साबित होता है:

- ▶ प्रभावित समुदाय के बीच 26 प्रतिशत इक्वीटी का प्रस्तावित वितरण बेमानी साबित होता दिखता है: कुल लाभ का 26 प्रतिशत कोयला एवं लिग्नाइट उद्योगों के लिए और बराबर राशि वार्षिक रॉयल्टी के तौर पर अन्य प्रमुख खनिजों के लिए निर्धारित।
- ▶ विधेयक के अन्दर अप्रत्याशित रूप से पट्टे का आकार (100 वर्ग कि० मी०) और अवधि (30 वर्ष) को बढ़ा दिया गया है, इससे मानवीय क्षति की संभवनाएं बढ़ जाती हैं।
- ▶ महत्वपूर्ण प्रावधानों को सही एवं स्पष्ट ढंग से परिभाषित नहीं किया गया है, मापने योग्य एवं पारदर्शक सूचको का भी अभाव है।

ऑक्सफैम इंडिया, सामाजिक संगठनों के समुह माईन्स, मिनिरल एंड पिपुल (एम० एम० एंड पी० MMP) के साथ निर्णय निर्धारिकों एवं सांसदों से आग्रह करते हुए दीर्घकालिक स्थिरता और लोगों के भलाई को अल्पकालिक लाभों के ऊपर तजरीह देते हुए विधेयक में निम्नलिखित संशोधनों को प्रस्तावित करती है:

अनुशंसाएँ:

- ▶ पट्टा देने से पूर्व स्थानीय समुदाय से खुले तौर पर सूचित अनुमति लेने कि प्रक्रिया को अनिवार्य बनाना।

- ▶ प्रभावित सनुदाय का 26 प्रतिशत इक्वीटी पर अधिकार, पुनर्वितरण एवं स्वामित्व के स्पष्ट व्यवस्था का प्रावधान।
- ▶ पट्टे का आकर 100 वर्ग कि० मी० से घटा कर 10 वर्ग कि० मी० और अवधि 30 साल से कम करके 10 साल किया जाय।
- ▶ “प्रभावित व्यक्ति” और “समुचित मुआवजा” के अवधारणा को स्पष्ट रूप से परिभाषित किया जाना चाहिए।
- ▶ संस्थागत प्रारूप को मजबूत किया जाए: पर्यावरण एवं सामाजिक जवाबदेही के दिशा निर्देशों को और अधिक स्पष्टता प्रदान करने की जरूरत है; कार्यान्वयन के जवाबदेही को परिभाषित किया जाए और अपराधों के लिए कठोर दंड का प्रावधान हो।

खनन क्षेत्र

एक अनुमान के अनुसार वर्ष 2010-2011 में 87 विभिन्न प्रकार के खनिजों का खनन हुआ जिसकी कीमत 200,000 करोड़ रूपए आँकी गयी है। भारत के करीब आधे जिलों में उत्खनन का काम होता है। पर सबसे मूल्यवान खनिज संपन्न राज्य देश के सबसे गरीब राज्यों कि सूची में शामिल है- झारखंड, उड़ीसा और छत्तीसगढ़।

खनन क्षेत्र में सम्भावित सामर्थ्य खोजने का दबाव और भी प्रबल हो जाता है जबकि देश-विदेश में लगातार बढ़ती हुई माँग इसके कीमत को और ऊपर ले जा रहा है। खनन मंत्रालय इस उपक्रम के विकास को दुगुना करना चाहता है, जिसका औसत विकास दर पिछले एक दशक में करीब 6.8 प्रतिशत रहा है। ऐसा अनुमान लगाया गया है कि उचित समर्थन के साथ प्रतिवर्ष 10-12 प्रतिशत की विकास दर को बनाए रखा जा सकता है। वर्तमान में, इस क्षेत्र का भारतीय सकल घरेलू उत्पादन (जी० डी० पी०) को सिर्फ 2.26 प्रतिशत का योगदान है। वर्ष 2025 में यह बढ़कर 7 प्रतिशत और छत्तीसगढ़ जैसे राज्य में 20 प्रतिशत होने की उम्मीद है।

भारतीय खनन क्षेत्र में पिछले कई कानूनी संशोधनों का एक मात्र उद्देश्य ही रहा है: राष्ट्रीय खनिज नीति 1993 और 2008, इस क्षेत्र को निजी एवं विदेशी निवेश के लिए खोलना। प्रतिक्रिया स्वरूप इससे उत्पादन में धीमी गति से वृद्धि हुई है, साथ ही बड़े पैमाने पर अवैध खनन को बढ़ावा मिला है। वर्ष 2010 में, देश भर के विभिन्न राज्य सरकारों द्वारा अवैध खनन के 82,00 मामले सूचित किए गये, हालाँकि इसमें एक ही स्थल से सम्बंधित मामले भी शामिल हो सकते हैं। विरोधाभास बात यह है कि, खनन मंत्रालय के अंतर्गत मात्र 9398 खान ही पंजीकृत है।

खनन क्षेत्र के अंतर्गत नियमन की प्रणाली भारत में अत्यंत कमजोर है; उत्खनन के लिए अनुमति पर्यावरण प्रभाव आकलन

के आधार पर होता है, जो कि प्रस्तुत उत्खनन के नकारात्मक सामाजिक और पर्यावरणीय प्रभावों को अधिसूचित करने की प्रक्रिया है। कंपनी द्वारा स्वयं ही सलाहकार का चयन एवं उसके पारिश्रमिक का भुगतान, जिसको कि पर्यावरण प्रभाव का आकलन करना होता है, इस पूरे प्रक्रिया के निष्पक्षता पर गंभीर सवाल खड़ा करता है।

सामाजिक और आर्थिक प्रकारण

भारत में प्राकृतिक संसाधनों से सबसे संपन्न क्षेत्र ही गरीबी से सबसे अधिक प्रभावित है। उदाहरणस्वरूप, बिहार के बाद छत्तीसगढ़ सबसे अधिक गरीबी प्रभावित (Incidence of Poverty : 48.7) राज्य है। समस्या के तौर पर, पिछले पाँच वर्षों में गरीबी का स्तर मात्र 1.3 प्रतिशत गिरावट के साथ स्थिर बना हुआ है, जब कि राष्ट्रीय स्तर दर 7.4 प्रतिशत रहा है। राष्ट्रीय औसत की तुलना में झारखण्ड (39) और उड़ीसा (37) की स्थिति भी निराशजनक बनी हुई है।

मानव विकास का निम्न सूचकांक स्पष्ट तौर पर यह प्रदर्शित करते हैं कि खनन क्षेत्र से होने वाले मुनाफे का निचले तलकों के बीच पुनर्वितरण मजबूत तंत्र के बिना सम्भव नहीं है। खनन गतिविधियाँ स्थानीय आबादी को रोजगार के सीमित अवसर ही प्रदान करते हैं। 2005 में खनन क्षेत्र में 900,000 लोगों को रोजगार मिला था जो कि कुल आबादी का मात्र 0.07 प्रतिशत है जबकि क्षेत्र का भारत के कुल सकल घरेलू उत्पाद (जी० डी० पी०) का 2.26 प्रतिशत का योगदान है।

औपचारिक कर्मचारियों के तौर पर शायद ही स्थानीय लोगों की नियुक्ति होती है, ज्यादातर स्थानीय लोग अनौपचारिक कर्मचारी के रूप में खान के अन्दर एवं उसके इर्द-गिर्द कार्यरत रहते हैं। इन अनौपचारिक श्रमिकों की काम करने की परिस्थितियाँ सबसे जोखिम भरा माना जाता है: खनिकों की जीवन प्रत्याश 45-55 वर्ष ही होती है। काम संबंधी दुर्घटनाएँ भी बार-बार होते हैं, तपेदिक, सिलिकोसिस एवं फेफड़े की अन्य बीमारियों के मामले बड़े पैमाने पर पाए गए हैं। उत्खनन क्षेत्र के आस-पास रहने की सुविधाएँ भी निराशजनक पाई जाती हैं, स्वच्छता का अभाव होता है, पीने का पानी प्रदूषित होता है। अतएवं इस बात में कोई हैरानी नहीं है कि इन परिस्थितियों में खनन क्षेत्र के आस-पास रहने वालों का विकास सीमित होता है।

कमजोर ढंग से विनियोजित उत्खनन उद्योग, खान के आस-पास के इलाकों के अलावा अन्य क्षेत्रों में भी भारी मानवीय एवं पर्यावरणीय क्षति पहुँचाते हैं। हजारों, सम्भवतः लाखों की संख्या में लोग विस्थापित हो चुके हैं। उत्खनन के काम में भारी मात्रा में पानी की जरूरत पड़ती है। इससे आस-पास के समुदायों के लिए जल संकट का वास्तविक खतरा बना हुआ रहता है। इसके

आलावा कई एक अध्ययन जल, भूमि एवं वायु प्रदूषण के साक्ष्यों को प्रस्तुत करते हैं। कंपनियों द्वारा उचित समापन-प्रक्रिया का अनुपालन नहीं किए जाने से कई इलाकों में पीठियों ने उपजाऊ भूमि खो दिया है।

विनियमन के कमजोर तरीके और बृहद्स्तर के लाभ स्थानीय संस्थानों की अखण्डता के लिए खतरा है: कमजोर स्थानीय संस्थाओं को और भी कम महत्त्व दिया जाता है, क्योंकि अपराधिक समूहों के बीच देश के प्रकृतिक संसाधनों में हिस्सेदारी के लिए और अधिक प्रतिस्पर्धा बढ़ती है।

खनन क्षेत्र में बढ़ता हिंसक संघर्ष इस उपक्रम की निराशाजनक तस्वीर प्रस्तुत करता है। बहुताय में उपलब्ध साहित्य दुनिया भर से ऐसे कई उदाहरण पेश करते हैं जो यह दर्शाता है कि किस प्रकार से संसाधन भ्रष्ट कुलीन वर्ग को समर्थन प्रदान करते हैं, वह वर्ग को जो कि अपने जनसामान्य के जरूरतों और शिक्षा एवं स्वास्थ्य जैसे मूलभूत सुविधाओं की उपेक्षा करता रहा है। साथ ही ये विद्रोहियों को युद्ध संबंधी संसाधन मुहैया करवा कर लड़ाई को बढ़ावा देते रहे हैं।

महिलाओं के लिए खनन क्षेत्र विशिष्ट प्रकार से खतरनाक साबित होते रहे। खनन क्षेत्र के आस-पास वाले इलाकों से बहुधा यौन-उत्पीड़न के मामले सामने आते हैं। उनकी आर्थिक निर्भरता अक्सर बढ़ जाती है: वे वन संसाधनों को उगाहने के अपने परंपरागत भूमिका भी खो देते हैं और खान शायद ही उन्हें आय के वैकल्पिक साधन मुहैया कराते हैं। अंततः जल-प्रदूषण से सबसे पहले महिलाएँ ही प्रभावित होती हैं क्योंकि कपड़े धोने एवं परिवार के लिए पानी की व्यवस्था करने की जिम्मेदारी उनकी ही होती है। अनसूचित जनजाति और जंगल पर निर्भर अन्य समुदाय, जो कि देश के सबसे खनिज सम्पन्न क्षेत्रों में रहते हैं विशेषतौर पर असुरक्षित हैं। ऐसी आशा है कि सकारात्मक कानूनों की श्रृंखला उनके ऐतिहासिक बहिष्कार को कम करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाएगी। वन अधिकार विधेयक 2006 द्वारा उनके जमीन के पारंपारिक अधिकारों को जो मान्यता मिलती है, उससे शायद उनके विस्थापन का खतरा कम हो। यदि पंचायत (अनुसूचित क्षेत्रों का विस्तार) कानून 1996 (पेसा, PESA) का सही ढंग से अनुपालन किया जाए तो प्राकृतिक संसाधनों के मुद्दों पर समुदायों के मत की भूमिका बढ़ेगी। यह नितांत आवश्यक है कि प्रस्तावित खनन विधेयक के अन्तर्गत इन नीतियों का उल्लंघन न हो। प्रस्तावित विधेयक इन भावनाओं को समाहित करे और इसके विभिन्न प्रावधान मौजूदा कानूनों के साथ सामंजस्य बनाए।

विधेयक का इतिहास

प्रस्तावित विधेयक एक उच्चस्तरीय समिति द्वारा वर्ष 2006 में भारतीय खनन संहिता में संशोधन के सुझाव के बाद खनन

मंत्रालय द्वारा खान एवं खनन (विकास और विनियमन) अधिनियम 1957 के जगह पर लाया गया। इस अधिनियम की अवधरण सरकार एवं नागरिक समाज के बीच स्वस्थ बहस के बीच के रक्वी गई। एम० एम० एड० पी० (MMEP) जैसे समूहों के साथ विधेयक के मसौदे पर परामर्श किया गया। हालाँकि, इस रचनात्मक प्रक्रिया कि उपेक्षा करते हुए जुलाई 2010 में मंत्रियों के समूह ने विधेयक के कुछ एक सबसे प्रगतिशील प्रावधानों को कमजोर कर दिया। दिसम्बर 2011 में विधेयक का पहला प्रारूप संसद में पेश किया गया, लेकिन फिर उसे स्थायी समिति को भेज दिया गया। संशोधित विधेयक अब संसद में चर्चा के लिए तैयार है। ऑक्सफैम इंडिया का ऐसा मानना है की समाज या समुह का यह कदम जो कि निजी स्वार्थ के दबाव में उठाया गया था; एक नीतिगत चूक है। केवल निम्नलिखित सिफारिशों की अनुशंसा द्वारा ही यह विधेयक देश के नागरिकों एवं दीर्घकालिक खनन के लिए अनुकूल माहौल तैयार करने में सक्षम होगा।

अनुशंसाएँ

► किसी भी रियायत देने के पूर्व स्थानीय समुदाय द्वारा मुक्त एवं सूचित सहमति लेना अनिवार्य हो

अनुमति देने से पूर्व ग्रामसभा एक अधिसूचना जारी करते हुए, कम से कम 30 दिनों तक प्रस्तावित विषय पर आपत्ति दर्ज कराने का प्रावधान रखे। अनुसूचित क्षेत्रों के लिए विशिष्ट प्रावधान रखे जाए ताकि पेसा (PESA) संबंधी शासन संरचना की अवहेलना न हो। अधिकारियों द्वारा जनजातीय सलाहकार परिषद से सहमति ली जाई।

► प्रभावित समुदायों का कंपनी के 26 प्रतिशत इक्विटी पर अधिकार, साथ ही पुनर्वितरण एवं स्वामित्व के स्पष्ट तंत्र की व्यवस्था

जब एक सार्वजनिक स्वामित्व वाली कंपनी उत्खनन का काम करे, इक्विटी का 26 प्रतिशत हिस्सा समुदाय को दिया जाए। कानून के अंतर्गत समुदायों को मलिकाना हक मिलने से उन्हें कानूनी अधिकार मिलता है कि अवैध खनन के परिस्थितियों में वे हस्तक्षेप करे तथा उन्हें लाभ का समुचित हिस्सा भी मिले। यह इस बात को भी सुनिश्चित करता है कि स्थानीय समुदाय एवं खनन कंपनियों के बीच असमान शक्ति संबंधों और खनन उपक्रम में अक्सर पार जाने वाले अपारदर्शिता से उन्हें सुरक्षा मिले। जब कोई व्यक्ति विशेष रियायत का लाभ उठाए, तब 26 प्रतिशत लाभ-अंश वार्षिक भत्ता के रूप में प्रदान किया जाए।

स्थानीय समुदाय के प्राकृतिक संसाधनों के दोहन का आधिकार का सम्मान हो: जब कभी भी खनन सहकारी समितियों की संभावना हो उसे वरीयता दी जाए; ऐसा पेसा (PESA) क्षेत्रों में अनिवार्य कर दिया जाए।

► रियायत के आकार एवं अवधि सीमित हो

प्रस्तावित विधेयक के अन्तर्गत 100 वर्ग कि० मी० क्षेत्र में खनन की अनुमति दी जाएगी। इतने विस्तृत क्षेत्र में अक्सर विभिन्न समुदायों के सामूहिक हित भी समाहित हो सकते हैं। खनन के आकार को घटाकर 10 वर्ग कि० मी० किया जाना चाहिए। प्रस्तावित विधेयक के अन्तर्गत उत्खनन पट्टा कि अवधि 20 से 30 साल के दिया जाना है। यह अवधि काल खान के समुचित निरीक्षण में बाधक साबित होगी। इसे घटाकर 10 वर्ष कर देना चाहिए।

► “प्रभावित व्यक्तियों” और “समुचित मुआवजा” के परिधारण को स्पष्ट रूप से परिभाषित किया जाए।

“प्रभावित व्यक्ति” की धारणा को परियोजना के सामाजिक, सांस्कृतिक एवं पर्यावरणीय प्रभावों के आधार पर स्पष्ट संकेतकों के अनुरूप परिभाषित किया जाना चाहिए। इसके अन्तर्गत सिर्फ विस्थापित लोगों को नहीं बल्कि जिनकी आजीविका प्रभावित हुई है उन्हें भी शामिल किया जाना चाहिए।

विधेयक का वर्तमान प्रारूप इस बात का गारंटी देता है कि प्रभावित व्यक्तियों को “समुचित मुआवजा” दिया जाएगा,

परन्तु दी जानی वाली राशि के निर्धारण की स्वतंत्रता राज्य सरकारो को दिया गया है। इसकी स्पष्ट विवेचना की जानी चाहिए। विधेयक के अंतर्गत गतिशील सूचकांक जैसे कि उपभोक्ता मूल्य सूचकांक के अनुरूप एक न्यूनतम मुआवजा राशि परिभाषित की जानी चाहिए।

► संस्थागत ढाँचे एवं निरीक्षण को मजबूत किया जाए।

सतत् विकास प्रारूप (Sustainable Development Framework -SDP) जो कि पर्यावरण एवं सामाजिक स्थिरता के लिए सरकार के द्वारा अधिसूचित दिशा निर्देश है, उसे उद्योगों के सामाजिक और पर्यावरणीय प्रभावों के मापने के स्पष्ट संकेतकों पर आधारित होना चाहिए। विधेयक के अन्दर इस बात की स्पष्ट तौर पर विवेचना की जानी चाहिए कि कौन से घटक एस० डी० एक० को लागू करवाने के लिए, निगरानी हेतु और इस बात को सुनिश्चित करने के लिए जिम्मेवार होंगे कि बाहरी क्षेत्र में उत्खनन नहीं हो। इसी प्रकार, पर्यावरण प्रभाव आकलन प्रक्रिया को और अधिक पारदर्शी बनाया जाए। इसके अंतर्गत ऐसे प्रावधानों की व्यवस्था हो जिसके आधार पर जब पर्यावरण और समुदाय पर पड़ने वाले दुष्प्रभाव असहनीय हो जाए तो उन परिस्थितियों में पर्यावरणीय मंजूरी को रद्द किया जा सके। साथ ही आवश्यक बातों के प्रगटीक एवं उल्लंघन की परिस्थितियों में कड़े दंड के भी प्रावधान है।

विभिन्न ऐनोसयों को जो कि इस उपक्रम के विनियमन के लिए जिम्मेदार है, उनके बीच परस्पर समन्वय को और मजबूत किया जाए। राष्ट्रीय एवं राजकीय खनन नियामक प्राधिकरणों की भूमिका को बेहतर ढंग से परिभाषित किया जाए और नीति निर्धारक इस बात को सुनिश्चित करे की ऐसे निकाय राष्ट्रीय समितियों द्वारा आच्छादित न हो।

ऑक्सफैम इंडिया अगस्त 2012

इन सिफारिशों के साथ, ऑक्सफैम इंडिया नागरिक सामाजिक संगठनो एम० एम० एड० पी० (MM&P) के ढाँचों को समर्थित करता है।

लेखक :- लुसीडुबोचेट, अनुसंधान प्रबंधक ऑक्सफैम इंडिया: मुख्य योगदानकर्ता शर्मिष्ठा बोस, कार्यक्रम समन्वयक, ऑक्सफैम इण्डिया

Lead Contributors: Sharmistha Bose, Programme Coordinator, Oxfam India; R. Sreedhar, Chairperson of mm&P and Managing Trustee of Environics.

यह प्रकाशन कॉपीराइट है लेकिन इसके अंशों को वकालत, प्रचार, शिक्षा और अनुसंधान के प्रायजनों के लिए निःशुल्क उपयोग किया जा सकता है, बशर्ते स्रोत को पूर्ण रूप से उल्लेखित किया गया हो। कॉपीराइट धारक अनुरोध करते हैं की इस तरह के कोई भी उपयोग प्रभाव मूल्यांकन के लिए पंजीकृत कराया जाए। किसी भी अन्य परिस्थिति में नकल के लिए, अनुमति ले लिया जाए।

ई मेल : policy@oxfamindia.com

प्रकाशक : ऑक्सफैम इंडिया, दुसरा तल, कम्युनिटी सेन्टर, न्यु फ्रेड्स कालोनी नई दिल्ली 110025 भारत

ऑक्सफैम इंडिया, दुसरा तल, कम्युनिटी सेन्टर, न्यु फ्रेड्स कालोनी नई दिल्ली 110025

दूरभाषा : 91 11 4653 8000; www.oxfamindia.org

For comments and questions, please write to: policy@oxfamindia.org; for further information, visit our website: www.oxfamindia.org.