

Estudio de caso de Oxfam

POR QUÉ INDIA ESTÁ PERDIENDO LA GUERRA CONTRA EL HAMBRE

Swati Narayan

Especialista independiente sobre políticas alimentarias y de educación

Junio 2011

India se enfrenta a una crisis agraria y un hambre generalizada, a pesar de que produce lo suficiente para alimentarse a sí misma. Este documento defiende que el país necesita una acción urgente para proteger el derecho universal a la alimentación, priorizar la reforma agraria y reactivar la producción agrícola de forma sostenible.

Este informe ha sido encargado por Oxfam para contribuir al debate público e invitar a aportar ideas sobre políticas y prácticas de desarrollo. No representa necesariamente las posiciones políticas de Oxfam. Los puntos de vista expresados son los de la autora, y no representan necesariamente los de Oxfam.

www.oxfam.org

CRÉCE
ALIMENTOS. VIDA. PLANETA



Oxfam

INTRODUCCIÓN

En India vive la cuarta parte de las personas que sufren hambre en el mundo.¹ Desde la Revolución Verde² el país produce lo suficiente para alimentarse a sí mismo,³ pero no ha sido capaz de eliminar el hambre generalizada que asola el medio rural y acecha en los estrechos callejones de los barrios marginales urbanos. Actualmente, el 40 por ciento de la población sufre malnutrición – un descenso de sólo el 10 por ciento durante las últimas tres décadas.⁴

Un crecimiento económico formidable tampoco ha resultado ser la prometida fórmula mágica. Siguiendo la ola de reformas económicas neoliberales, en 1991 el PIB de India se había duplicado,⁵ pero a pesar de ello hay 53 millones de personas más que se acuestan cada noche con hambre.⁶ Los medios también relatan frecuentemente crónicas desgarradoras de las muertes debidas a la inanición.⁷

Para empeorar más las cosas, los precios de los alimentos han vuelto a subir recientemente.⁸ Las familias en situación de pobreza, que gastan más del 60 por ciento de sus ingresos en alimentos,⁹ cada vez tienen que esforzarse más por estirar los exiguos presupuestos familiares.

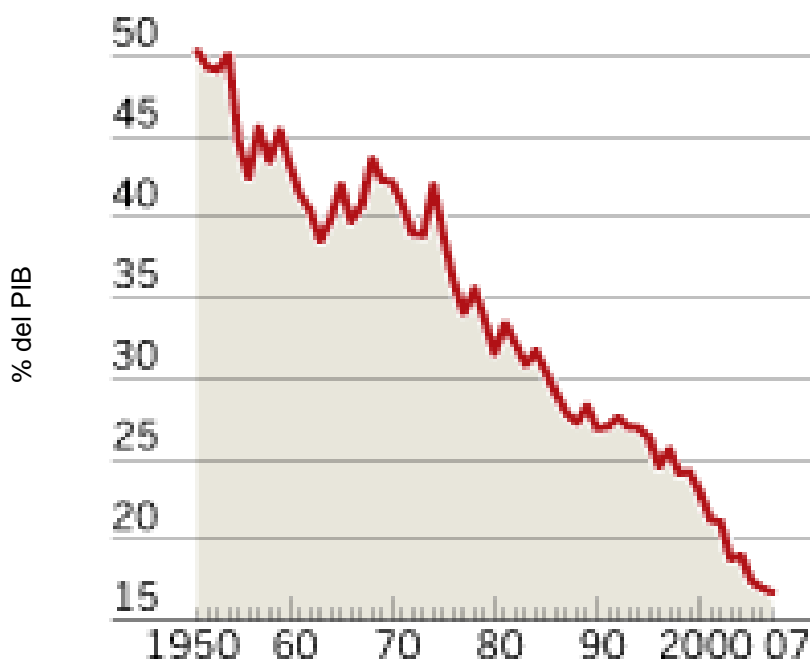
Lamentablemente, los pequeños productores tampoco se han beneficiado de unos precios de venta más altos, pues normalmente reciben menos por lo que producen.¹⁰ De hecho, en los últimos 15 años se ha producido una oleada sin precedentes: un cuarto de millón de agricultores endeudados hasta el cuello han optado por suicidarse.¹¹

Está claro que el país está en medio de una crisis tanto agraria como de nutrición.

Un desarrollo desigual

La causa de fondo de esta tragedia de doble filo es un desarrollo desigual. Históricamente, durante generaciones los avances socioeconómicos han eludido a la mayoría de la población en India. Incluso en el reciente avance hacia la modernidad, se hacen evidentes tres tendencias sistémicas de empobrecimiento: un aumento del desempleo, una reducción de los ingresos agrarios y una mayor exclusión social.

Figura 1: Participación de la agricultura en el PIB de India



Fuente: Indicadores de Desarrollo del Banco Mundial
<http://data.worldbank.org/indicator/NV.AGR.TOTL.ZS/countries>

Aumento del desempleo¹²

Desde la década de 1980, los ingresos familiares promedio han crecido rápidamente.¹³ Sin embargo, una élite con acceso a educación ha monopolizado la mayor parte de estas ganancias. Muchos de ellos trabajan en el sector servicios, que incluye los célebres centros de llamadas de Bangalore. Pero aunque este sector en expansión en total produce la mitad del PIB nacional, sólo emplea a una cuarta parte de la fuerza laboral.

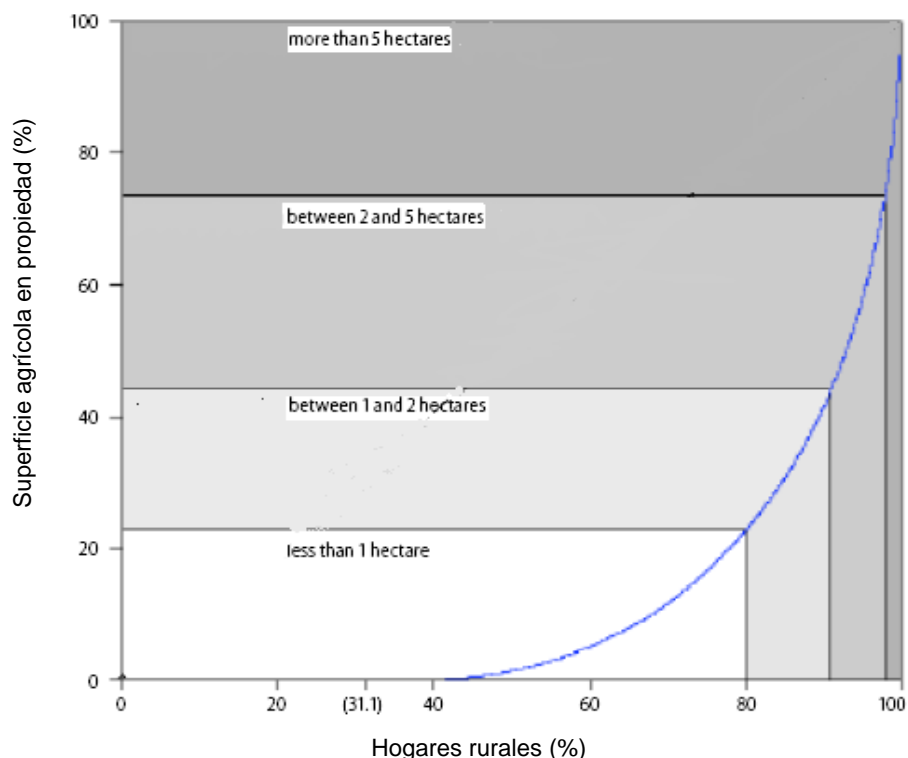
La industria india tampoco ha creado suficientes puestos de trabajo poco cualificado e intensivo en mano de obra,¹⁴ en un país donde un tercio de la población es analfabeta.¹⁵ Por ello, con escasas alternativas a la vista, más de la mitad de las personas adultas y en edad de trabajar se esfuerzan duramente en el campo. Aún así, producen solamente una quinta parte del PIB de India y el hambre acecha a menudo en los hogares rurales.¹⁶

Reducción del ingreso agrario

Dos tercios de las personas pobres en India viven en un entorno rural feudal.¹⁷ En éste, el acceso a la tierra es de suma importancia. Pero tras décadas de fracaso en la reforma agraria, el 41 por ciento de los hogares rurales carecen de tierra efectiva.¹⁸ Más aún, tres cuartas partes de los propietarios agrícolas sólo poseen parcelas de subsistencia de menos de una hectárea (ver Gráfico 2), con las cuales apenas son capaces de ganarse la vida.

Lo que es peor, desde la década de 1990 las políticas económicas han marginado a la agricultura, lo que la ha conducido hacia una crisis profunda.¹⁹ Mientras se hundía la inversión pública en agricultura, el número de pequeños agricultores que están endeudados se ha duplicado.²⁰ En los últimos cinco años, la producción de alimentos per cápita también ha caído²¹ y la productividad del cultivo de arroz prácticamente se ha estancado.²² Incluso en los exuberantes campos de trigo del estado de Punjab, al norte, los agricultores y agricultoras se quejan de que el incremento de la productividad experimentado tras la Revolución Verde en la década de 1970 es un recuerdo lejano.²³

Gráfico 2: Distribución de la tierra de cultivo entre hogares rurales



TRADUCCIÓN: más de 5 hectáreas, entre 2 y 5 hectáreas, entre 1 y 2 hectáreas, menos de 1 hectárea

Fuente: Rawal (2008) 'Ownership Holdings of Land in Rural India: Putting the Record Straight', *Economic and Political Weekly*, 8 de marzo de 2008, pp. 43-47

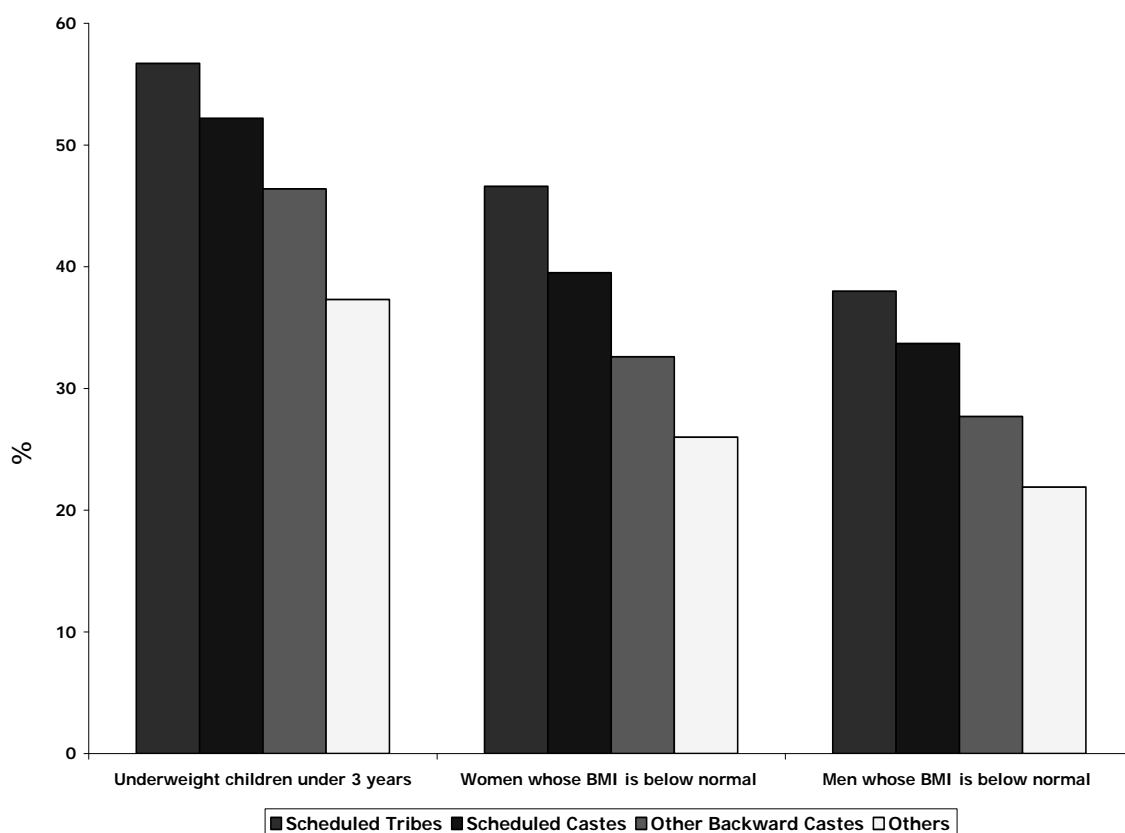
Con tantos elementos en contra, el 40 por ciento de los agricultores en India admitieron en una encuesta realizada en 2005 que, si se les diese una oportunidad, preferirían abandonar la agricultura.²⁴

Exclusión social

El régimen de castas, que ha condicionado las opciones laborales durante generaciones, también contribuye a agravar la pobreza y el hambre (Gráfico 3). Por ejemplo, la mayoría de los *dalits* (las castas inferiores²⁵) sigue sin poseer tierra.

También, durante décadas las enormes presas, las fábricas de acero y otros "templos de la India moderna"²⁶ han desplazado de sus hogares tradicionales a millones de tribus indígenas *adivasis* (tribus inferiores²⁷), que se encuentran entre los más empobrecidos de la población India.²⁸ La sociedad civil recientemente ha podido mantener la presión para expulsar al conglomerado minero británico *Vedanta* del hábitat tribal de las colinas de Niyamgiri, ricas en bauxita,²⁹ pero esta victoria ha sido la excepción a una tendencia general de adquisición industrial.³⁰

Gráfico 3: Niveles de malnutrición según casta y tribu



TRADUCCIÓN: Tribus inferiores; Castas inferiores; Otras castas inferiores; Otras

Fuente: Fred Arnold, Sulabha Parasuraman, P. Arokiasamy, y Monica Kothari (2009) 'Nutrition in India. National Family Health Survey (NFHS-3), India, 2005-06', Mumbai: International Institute for Population Sciences; ICF Macro: Calverton, Maryland, USA. Los hombres y mujeres se refieren a adultos (casados) en los grupos de 15-49 años.

La estructura familiar tradicional también reproduce formas sutiles de exclusión social. Las mujeres suelen comer las últimas y las que menos. Dos tercios de las jóvenes se casan siendo adolescentes.³¹ De hecho, el círculo vicioso de la malnutrición entre generaciones suele comenzar con una madre anémica, demasiado joven, analfabeta y pobre. Y el 30 por ciento de los niños y niñas en la India nacen con un peso inferior al normal – una de las tasas más altas del mundo.³²

SEMILLAS DE CAMBIO

En medio de esta abrumadora crisis nacional del hambre, han surgido muchas corrientes progresistas de cambio, tanto desde la sociedad civil como desde la clase política india.

Movimientos sociales

Indignados con la injusticia de que se generalicen las muertes por inanición, a pesar de las montañas de excedentes de cereales en los graneros estatales,³³ en 2001 un grupo de activistas influyentes lanzó la Campaña por el Derecho a la Alimentación.³⁴ Desde entonces han librado una batalla que ha durado una década. Para hacer frente a la crisis del hambre han recurrido a muchas herramientas democráticas de incidencia política. Por ejemplo, un litigio por el interés público en la Corte Suprema ha obligado al gobierno a preparar cada día comidas escolares para 130 millones de niños y niñas.

Otras iniciativas de la sociedad civil incluyen la cobertura de los suicidios de agricultores por parte de los medios de comunicación,³⁵ lo que contribuyó a presionar al Gobierno central para que pusiera en marcha una condonación de la deuda de los agricultores en 2008-09.³⁶

Populismo político

La creación en 2004 del Consejo Asesor Nacional (NAC, National Advisory Council), que en 2010 comenzó su segundo periodo, también ha dado un mayor impulso a la sociedad civil para influir directamente en las políticas sociales. Esta institución, dirigida por la presidenta del gobernante *Congress Party (Partido del congreso)*, Sonia Gandhi, ha aportado la voluntad política necesaria para presionar a través de cambios legislativos revolucionarios.

La *National Rural Employment Guarantee Act (NREGA, Ley Nacional de Garantía de Empleo Rural)* de 2005, por ejemplo, fue redactada en primera instancia por el NAC y en 2009-10 dio trabajo a 54 millones de hogares rurales. También se le acusa de haber servido para capturar votos y mantener en el poder al *Congress Party* en las elecciones de 2009, en la democracia más grande del mundo.

El Proyecto de Ley sobre Seguridad Alimentaria Nacional (NFSB, National Food security Bill), que está siendo actualmente redactado por el NAC en su segundo período, busca crear unos derechos legales más firmes para evitar el hambre.³⁷ Sin embargo, muchos estados de la estructura federal van muchos pasos por delante. Tamil Nadu, Kerala, Andhra Pradesh y Chhattisgarh tienen una dilatada experiencia con promesas electorales populistas de cereales baratos y otro tipo de subsidios.

NUTRICIÓN ADULTERADA

Las continuas batallas entre los diferentes centros democráticos de poder han erosionado la lucha contra el hambre en India. La censura de la Corte Suprema en 2010³⁸ respecto a los cereales para la alimentación que se estaban pudriendo en unos graneros rebosantes llevó incluso al primer ministro a preguntarse sobre el verdadero papel de la acción de la justicia en la formulación de políticas.³⁹

Centros de poder

En el gobierno central, la “diarquía”⁴⁰ dentro del partido gobernante *Congress Party* ha adulterado más aún una serie de iniciativas visionarias contra el hambre. Por ejemplo, el borrador del NFSB del NAC,⁴¹ basado en negociaciones con el gobierno, ha perdido una oportunidad histórica de eliminar la ineficacia en la selección⁴² de los hogares pobres para hacerles llegar cereales para alimentación subsidiados.⁴³

Aunque el Consejo de Nutrición del primer ministro se ha reunido finalmente tras más de dos años, sus planes⁴⁴ de modernizar el *Child Development Scheme* (ICDS, Esquema de Desarrollo de la Infancia), un sistema interministerial que ya tiene 35 años, también parecen poco sistemáticos.⁴⁵

Como resultado de esta prolongada apatía, un buen número de intervenciones de protección social siguen estando deplorablemente infradotadas de recursos por el gobierno central y son implementadas de forma ineficaz por la mayoría de los estados, que son incapaces de hacer ninguna mella significativa en el hambre. La NREGA, por ejemplo, incluso después de siete años ofrece a las familias sólo la mitad de los 100 días de trabajo garantizados por año.⁴⁶

Para empeorar todavía más esta mala gestión, los economistas y burócratas en los ministerios clave del gobierno central, entre ellos la influyente Comisión de Planificación, siguen estando a favor de la prudencia fiscal y reduciendo el papel del estado. Las transferencias de efectivo son la última palabra de moda y el Ministerio de Finanzas ya ha puesto en marcha procesos para que éstas sustituyan a los subsidios a los fertilizantes para los agricultores y al combustible para cocinar.⁴⁷

Déficit de gobernanza

La corrupción endémica también ha permeado todos los niveles de gobierno. Se calcula que el 30-70 por ciento de los cereales para alimentación subsidiados que se han distribuido a un precio justo a través de medio millón de puestos de entrega de raciones se desvían de forma sistemática hacia el mercado negro.⁴⁸

El Derecho a la información (RTI Act, Right to Information Act), que revolucionó en 2005 las audiencias públicas como una herramienta para desafiar la corrupción, también ha tenido que esforzarse por superar una férrea oposición por parte del arraigado vínculo entre políticos, burócratas y contratistas.

Tampoco el reciente discurso del Ministro de Finanzas sobre los presupuestos para 2011-12 ofrece ninguna esperanza sobre la reactivación de la agricultura.⁴⁹ De hecho, los expertos sostienen que se ha dictado la sentencia de muerte para los servicios de extensión.⁵⁰ En su lugar, el énfasis está en ofrecer exenciones fiscales a las corporaciones, incluso aunque las empresas indias están participando descaradamente en el acaparamiento de tierras en África.⁵¹ La propuesta de que los gigantes multinacionales de los supermercados entren al mercado indio podría ser la puntilla para los pequeños agricultores y minoristas.⁵²

CHOQUES FUTUROS

Cada año se suman 18 millones de personas a la población de India, más que toda la población de Chile.⁵³ En los próximos 20 años, con la transición estructural hacia la urbanización, 290 millones más de indios e indias vivirán en ciudades y pueblos.⁵⁴ No sólo tendrán que alimentarse del campo, sino que las presiones sobre el agua y la tierra se multiplicarán.

Sin embargo, la agricultura en la India ya apenas puede sostenerse. Enormes extensiones de tierra carecen de riego y están a expensas de unas lluvias anuales cada vez más erráticas. La sobreexplotación del agua subterránea ya es una realidad en muchas partes de India. El abuso de fertilizantes en las grandes explotaciones⁵⁵ y el agotamiento de los recursos naturales también amenazan la productividad agrícola. En términos ecológicos, sólo un tercio de la superficie cultivada en India mantiene una buena salud.⁵⁶

Los estudios predicen que India seguirá siendo capaz de producir cereales suficientes para ir al ritmo de crecimiento previsto de la población hasta 2020, pero asumiendo un incremento en la productividad.⁵⁷ Aparte de esto, la agricultura en India seguirá esforzándose por adaptarse a los cambios en la dieta. Las alteraciones por el cambio climático, especialmente en áreas propensas a la sequía, agravarán esta vulnerabilidad.

Un llamamiento a la acción

Durante la década pasada, India logró algunos avances en la lucha contra el hambre intergeneracional. Pero ha perdido la oportunidad de redistribuir los beneficios de un crecimiento económico sostenido. La principal culpable es la arraigada desigualdad en los modelos de producción y en la distribución de los alimentos.

La democracia de India ha mostrado tanto sus fortalezas como sus debilidades. Si bien la progresista campaña del Derecho a la Alimentación ha obtenido unos logros esporádicos, una década tras su constitución se ha repetido la tragedia de excedentes de cereales para la alimentación echados a perder en los graneros.⁵⁸

A este lento ritmo de avance, India no reducirá a la mitad el hambre hasta 2083 – casi 70 años superado el plazo límite de los ODM.⁵⁹ Para acelerar el impulso, es fundamental poner en marcha de forma eficaz la NFSB. Sin embargo, para lograr un cambio real se necesita un énfasis renovado en la reforma agraria⁶⁰ y una reactivación sostenible de la productividad agrícola.

Notas

- ¹ <http://www.fao.org/economic/ess/ess-fs/ess-fadata/en/> (consultado por última vez el 28 de marzo de 2011).
- ² La introducción de variedades de semillas altamente productivas desde 1965 y el mayor uso de fertilizantes y de riego se conocen como la Revolución Verde. Las cosechas de cereales se incrementaron enormemente entre 1965 y 1980. En la década de 1980, casi el 75 por ciento del área total de cultivo de trigo y el 45 por ciento de la de arroz se sembraron con variedades de alta productividad.
- ³ En 1995 India ingresó en el mercado internacional como un exportador enormemente autosuficiente en la producción de cereales – aunque es el mayor importador mundial de semillas oleaginosas. Una vez que India ingrese al mercado mundial como comprador, incluso las pequeñas adquisiciones provocarán un alza en los precios internacionales. Por ejemplo, una escasez de azúcar en India en 2009 contribuyó a elevar la cotización del azúcar sin procesar en el mercado de futuros de Nueva York hasta un máximo de los últimos 29 años. Himangshu Watts (2010) 'Population, incomes tilt India towards food imports', Reuters, 3 de junio de 2010.
- ⁴ En la década de 1970, casi la mitad de la población india tenía un índice de masa corporal (IMC) de menos de 18,5 (que es el mínimo de un estado nutricional "normal"). En 2005-06, el 40 por ciento de la población aún tenía un IMC por debajo del normal (es la relación entre el peso en kilogramos y la altura en metros, y se usa como un indicador fiable del hambre crónica). EPW (2011) 'Malnutrition and ICDS', *Economic and Political Weekly*, Vol. XLVI No. 12.
- ⁵ El PIB se ha duplicado entre 1990 y 2005.
- ⁶ La tasa de desnutrición durante este período se estancó, pero la rápida tasa de crecimiento de la población provocó un incremento en la cifra absoluta de personas hambrientas.
- ⁷ Outlook (2009) '4800 Starvation Deaths in India in Last 4 Years: Naqvi', 2 de agosto de 2009; Singh Bijay Kumar (2010) 'No starvation death in India in last 3 years, says minister: others say it's a cover up', Tehelka, 12 de noviembre de 2010.
- ⁸ Raval Anjali (2011) 'Economic fears as Indian food prices soar', *Financial Times*, 6 de enero de 2011.
- ⁹ Encuesta Nacional, 2008, Gasto en consumo de los hogares en India 2005-6, NSS 62nd Round, Ministry of Statistics and Programme Implementation, National Sample Survey Organisation, Gobierno de India.
- ¹⁰ *The Telegraph* (2011), 'Bid to Tweak Farm Act', 21 de marzo de 2011.
- ¹¹ P. Sainath (2011) 'Farm suicides: a 12-year saga', *The Hindu*, 25 de enero de 2010. El archivo completo de P. Sainath sobre los suicidios de agricultores y el estrés agrícola en India puede consultarse en: <http://www.indiatogether.org/opinions/psainath/#vid>
- ¹² EPW (2010) 'Jobless Growth', *Economic and Political Weekly*, 25 de septiembre de 2010, Vol. XLV, p.39
- ¹³ El cambio desde una baja tasa de crecimiento del 0,7 por ciento comenzó en 1980-81 y el ingreso per cápita escaló hasta un 3,4-3,7 por ciento anualmente durante las dos décadas siguientes. Concretamente en los últimos cinco años, el ingreso per cápita se ha acelerado rápidamente hasta un 7 por ciento cada año, a pesar de la crisis económica mundial y de los años de sequía.
- ¹⁴ Entre 1981-82 y 2004-05, con una combinación de etapas anteriores y posteriores a la reforma, se produjo una tendencia diferente de aceleración del "aumento del desempleo" y de intensificación del capital a expensas de la creación de empleo. K.P. Kannan y G. Raveendran (2009) 'Growth sans employment: a quarter century of jobless growth in India's organised manufacturing', *Economic and Political Weekly*, 7 de marzo de 2009, pp.80-91.
- ¹⁵ La *National Sample Survey Office* (Oficina Nacional de Encuestas, NSSO) calculó en junio de 2008 que la tasa de analfabetismo en la población adulta (de 15 años y más) era del 66 por ciento.
- ¹⁶ El cálculo del informe *Tendulkar Committee Report* de un 37 por ciento se ha actualizado recientemente.
- ¹⁷ La población rural representaba el 70 por ciento de la población india total en marzo de 2010. Los cálculos basados en la línea de pobreza recientemente revisada (en base a las recomendaciones del *Tendulkar Committee Report*) muestran que en torno al 42 por ciento de la población en las áreas rurales y el 26 por ciento en las áreas urbanas vive bajo la línea de pobreza.
- ¹⁸ En 2003-04 cerca del 41,6 por ciento de los hogares en la India rural no poseían ninguna tierra, aparte de la cedida por el estado (de ellos, en torno al 10 por ciento no tenía siquiera tierra cedida). La magnitud de la falta de tierras ascendió hasta un 6 por ciento entre 1992 y 2003-04. El coeficiente de Gini sobre la propiedad de la tierra (excepto la cedida por el estado) aumentó

- desde un 0,73 hasta un 0,76 en ese periodo. Rawal (2008) 'Ownership holdings of land in rural India: putting the record straight', *Economic and Political Weekly*, 8 de marzo de 2008, pp.43-47.
- ¹⁹ Jha (2007) 'Investment and Subsidies in Indian Agriculture', ASARC Working Paper 2007/03.
- ²⁰ Oficialmente, durante diez años a partir de 1991 el número de hogares dedicados a la agricultura en India que se endeudaron casi se duplicó, pasando del 26 por ciento al 48,6 por ciento. P. Sainath (2010) 'Of luxury cars and lowly tractors', CounterPunch, 28 de diciembre de 2010.
- ²¹ Según la encuesta económica GOI, la producción de cereales para alimentación en India descendió desde 208 kg per cápita y año en 1996-97 hasta 186 kg en 2009-10, una caída del 11 por ciento. A pesar de esta caída en la producción, India ha exportado en promedio 7 millones de toneladas de cereales cada año, lo que ha provocado una reducción de la disponibilidad de más del 15 por ciento, desde 510 gramos per cápita y día en 1991 a 436 gramos en 2008. Saxena (2011) 'Food Security in India', Inclusion, www.inclusion.in.
- ²² Gobierno de India (2011) 'Economic Survey, 2010-11, Chapter 8: Agriculture and Food Management', <http://indiabudget.nic.in/es2010-11/echap-08.pdf> (consultado por última vez el 30 de marzo 2011).
- ²³ Anand (2010) 'Green Revolution in India wilts as subsidies backfire', Wall Street Journal, 22 de febrero de 2010.
- ²⁴ Casi el 27 por ciento afirmó que no les gustaba la agricultura porque no era rentable. Sólo un 4 por ciento había asegurado sus cultivos y el 57 por ciento ni siquiera sabía que los cultivos se podían asegurar. The Hindu (2005) 'Given a choice, 40 per cent farmers will quit', 1 de agosto de 2005.
- ²⁵ Los *dalits* eran vistos tradicionalmente como "intocables" y la Constitución se refiere a ellos como castas inferiores.
- ²⁶ Cita del primer ministro de India, Jawaharlal Nehru, al inaugurar una presa el 22 de octubre de 1963.
- ²⁷ Los *Adivasis* pertenecen a las tribus indígenas que están clasificadas en la Constitución como tribus inferiores.
- ²⁸ Las comunidades tribales constituyen el 8,2 por ciento de la población de India, pero representan el 40 por ciento de la población total desplazada por los proyectos de desarrollo. Action Aid (2008) 'Resource Rich, Tribal Poor: Displacing people, destroying identity in India's indigenous heartland', New Delhi.
- ²⁹ *The Hindu* (2010) 'It is 'no' to Vedanta's mine project in Orissa', 24 de agosto de 2010.
- ³⁰ La ley que regula la minería y el desarrollo minero, actualmente en espera de aprobación por el gabinete indio, propone exigir a las compañías mineras compartir el 26 por ciento de sus beneficios con la población local afectada por los proyectos. Sharma (2010) 'Should locals get 26% of mining profits?', Business Standard, 29 de septiembre de 2010.
- ³¹ UNICEF (2011) 'Estado mundial de la infancia 2011. La Adolescencia: una época de oportunidades', Nueva York: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
- ³² Ibid.
- ³³ Dreze (2001) 'Starving the Moon', *The Hindu*, 26 de febrero de 2001.
- ³⁴ <http://www.righttofoodindia.org/>
- ³⁵ P. Sainath (2007) op. cit.
- ³⁶ <http://indiabudget.nic.in/ub2008-09/bs/speecha.htm> (consultado por última vez el 30 de marzo de 2011).
- ³⁷ Algunas propuestas prometedoras del NFSB incluyen la creación de un nuevo marco administrativo descentralizado para resolver las quejas, un énfasis en ampliar los precios mínimos de apoyo para los agricultores en todos los estados y la promoción de variedades de mijo nutritivas y asequibles. <http://nac.nic.in/foodsecurity/nfsb.pdf> (consultado por última vez el 30 de marzo de 2011).
- ³⁸ NDTV Correspondent (2010), 'Supreme Court to Pawar: It's an order, not suggestion', NDTV, 31 de agosto de 2010
- ³⁹ Varadarajan S. (2010) 'Order on free grain to poor can't be executed, says Manmohan Singh', National, News, *The Hindu*.
- ⁴⁰ Se refiere a la "diarquía" entre el presidente del *Congress Party* y su primer ministro designado. Puri (2011) 'PM evades real problem', *The Statesman*, 16 de febrero de 2011.
- ⁴¹ NAC, 2011, Nota sobre el Borrador del Proyecto de Ley Nacional sobre Seguridad Alimentaria. 21 de enero de 2011, <http://nac.nic.in/foodsecurity/nfsb.pdf> (consultado por última vez el 7 de marzo de 2011)
- ⁴² La selección se lleva a cabo basándose en las encuestas de personas bajo la línea de pobreza. Pero la versión de 2002 identifica erróneamente casi la mitad de las personas pobres como no pobres, y por el contrario casi la mitad de las no pobres como pobres. Jalan, J. y R. Murgai (2008). *An Effective 'Targeting Shortcut'? An Assessment of the 2002 Below-Poverty Line*

Census Method. Background Paper for World Bank (2011), 'Social Protection for a Changing India, South Asia region', World Bank. Hasta 1997 India tenía un sistema de distribución pública universal más eficiente. Swaminathan, M (2000), 'Weakening Welfare: The Public Distribution of Food in India', Left Word.

- ⁴³ Patnaik (2011) 'PM's panel splits hairs, misses the elephants on food security', *The Times of India*, 4 de febrero de 2011.
- ⁴⁴ Uno de los planes anunciados por el Ministerio del Desarrollo de la Mujer y de la Infancia es utilizar teléfonos móviles en algunos *anganwadis* de forma piloto, para recoger y recopilar información sobre el ICDS. Dhawan (2011) 'Mobiles to monitor govt food programme', *The Times of India*, 30 de enero de 2011. *Anganwadi* es un centro de atención infantil gubernamental patrocinado bajo el Sistema integrado de desarrollo de la infancia para niños y niñas entre 0 y 6 años. La palabra significa "refugio en el patio" en Hindi.
- ⁴⁵ EPW (2011) 'Malnutrition and ICDS', op. cit.
- ⁴⁶ [nrega.nic.in/DMU reports/2009-10](http://nrega.nic.in/DMU_reports/2009-10)
- ⁴⁷ <http://indiabudget.nic.in/ub2011-12/bs/bs.doc> (consultado por última vez el 30 de marzo de 2011).
- ⁴⁸ Planning Commission (2005) 'Performance Evaluation of the Targeted Public Distribution System (TPDS)', Gobierno de India.
- ⁴⁹ <http://indiabudget.nic.in/ub2011-12/bs/bs.doc> (consultado por última vez el 30 de marzo de 2011).
- ⁵⁰ P. Sainath (2011) 'Corporate socialism's 2G orgy', Columns, *The Hindu*, 7 de marzo de 2011.
- ⁵¹ Vidal (2011) 'Ethiopia at centre of global farmland rush', *The Guardian*.
- ⁵² Choithani (2009) 'Entry of Corporate Retail: Impact on Hawkers and Small Retailers, A case study from Mumbai', Focus on Global South. www.indiafdiwatch.org (consultado por última vez el 30 de marzo de 2011).
- ⁵³ Kamdar (2008) 'The Threat of Global Food Shortages – Part II', YaleGlobal.
- ⁵⁴ Gobierno de India (2009) 'India Urban Poverty Report', Ministry of Housing and Urban Poverty Alleviation. Para 2030 cerca de 575 millones de personas vivirán en ciudades y pueblos, el 41 por ciento de la población de India – por encima del actual nivel de 286 millones.
- ⁵⁵ El coste anual de los subsidios a los fertilizantes aumentó a más de 20.000 millones de dólares en 2008, desde unos 640 millones de dólares en 1976. Anand (2010) 'Green Revolution in India wilts as subsidies backfire', op. cit.
- ⁵⁶ Los suelos sufren distintos niveles de degradación a causa de la deforestación, la falta de riego, el drenaje insuficiente y el sobrepastoreo.
- ⁵⁷ S. Mahendra Dev, K.P. Kannan y Nira Ramachandran (2003) 'Towards a Food Secure India: Issues and Policies', Institute of Human Development, New Delhi y Centre for Economic and Social Studies, Hyderabad.
- ⁵⁸ Haq (2010) 'India's mountains of shame', *Hindustan Times*, 30 de marzo de 2010.
- ⁵⁹ ActionAid (2010) 'Who's Really Fighting Hunger: Why the world is going backwards on the UN Goal to halve hunger and what can be done', HungerFREE Scorecard, Johannesburg: ActionAid International.
- ⁶⁰ D. Bandyopadhyay (2008) 'Does land still matter?', *Economic and Political Weekly*, 8 de marzo de 2008.

© Oxfam Internacional. Junio 2011

Este informe ha sido escrito por Swati Narayan. Forma parte de una serie que acompaña el informe de Oxfam 'Cultivar un futuro mejor', disponible en www.oxfam.org/grow.

Esta publicación cuenta con copyright, pero el texto puede ser utilizado libremente para la incidencia política y campañas, así como en el ámbito de la educación y de la investigación, siempre y cuando se indique la fuente de forma completa. El titular del copyright requiere que se le comunique todo uso de su obra con el objeto de evaluar su impacto. Para la reproducción del texto en otras circunstancias, o para su uso en otras publicaciones, en traducciones o adaptaciones, se debe solicitar permiso y puede requerir el pago de una tasa. Correo electrónico: **publish@oxfam.org.uk**.

Para más información sobre los asuntos tratados en este informe, por favor dirigir un correo electrónico a **advocacy@oxfam.org.uk**.

La información en esta publicación es correcta en el momento de enviarse a imprenta.

www.oxfam.org/grow

Publicado por Oxfam GB para Oxfam Internacional con el ISBN 978-1-84814-938-0 en junio de 2011. Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, UK.

Oxfam es una confederación internacional de quince organizaciones que trabajan juntas en 98 países para encontrar soluciones duraderas a la pobreza y la injusticia:

Oxfam América (www.oxfamamerica.org),
Oxfam Australia (www.oxfam.org.au),
Oxfam-in-Belgium (www.oxfamsol.be),
Oxfam Canadá (www.oxfam.ca),
Oxfam Francia (www.oxfamfrance.org),
Oxfam Alemania (www.oxfam.de),
Oxfam GB (www.oxfam.org.uk),
Oxfam Hong Kong (www.oxfam.org.hk),
Intermón Oxfam (www.intermonoxfam.org),
Oxfam Irlanda (www.oxfamireland.org),
Oxfam México (www.oxfammexico.org),
Oxfam Nueva Zelanda (www.oxfam.org.nz),
Oxfam Novib (www.oxfamnovib.nl),
Oxfam Quebec (www.oxfam.qc.ca),
Oxfam India (www.oxfamindia.org)

Las siguientes organizaciones son actualmente miembros observadores de Oxfam que trabajan hacia su afiliación completa:

Oxfam Japón (www.oxfam.jp)
Oxfam Italia (www.oxfamitalia.org)

Para más información, por favor escriba a cualquiera de las agencias o visite www.oxfam.org.
Correo electrónico: advocacy@oxfaminternational.org

WWW.OXFAM.ORG/GROW

CRÈCE
ALIMENTOS. VIDA. PLANETA



Oxfam